

## **Protokół**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej, Komisji Infrastruktury i Drogownictwa, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, Komisji Budżetu i Samorządu oraz Komisji Rewizyjnej w dniu 9 grudnia 2025 roku o godzinie 14<sup>00</sup> w sali Sesyjnej w Urzędzie Miejskim.**

## **Ad.1.Sprawy regulaminowe.**

### **I Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 14 radnych  
obecnych - 13 radnych  
nieobecni - 1 radny /J. Orłowski/

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

### **II Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Jerzy Koralewski.

**Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski** – o godzinie 14<sup>00</sup> otworzył wspólne posiedzenie Komisji i po powitaniu Radnych i zaproszonych gości stwierdził kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

### **III Proponowany porządek posiedzenia:**

- 1.Sprawy regulaminowe.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
- 3.Analiza projektu budżetu na 2026 rok, oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kowalewo Pomorskie na lata 2026-2045.
4. Projekty uchwał i tematy informacyjne.
5. Zapytania, sprawy różne.
6. Zakończenie.

**Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski** – poinformował, że w dzisiejszym posiedzeniu Komisji mieli uczestniczyć przedstawiciele Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN Toruński, jednak biorą udział w innym spotkaniu i nie mogą uczestniczyć w posiedzeniu.

Kolejno odczytał treść porządku posiedzenia i zapytał czy ktoś ma uwagi.

Porządek posiedzenia przyjęto bez uwag.

## **Ad.2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.**

**Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski** – poprosił Radnych o przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji, która odbyła się 7 października 2025 roku. Radni przyjęli protokół jednogłośnie.

## **Ad.3.Analiza projektu budżetu na 2026 rok, oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kowalewo Pomorskie na lata 2026-2045.**

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że przyjęcie budżetu na kolejny rok kalendarzowy jest bardzo ważnym tematem. Uważa, że wszyscy są świadkami kryzysu, który obecnie panuje w naszym Państwie. Wyjaśnił, że została zmniejszona podstawa obliczania podatku rolnego, która rzutuje na przychody budżetu. Dodał, że Gmina składa wnioski na projekty rządowe, na które nie otrzymuje środków z powodu ich braku. W momencie gdy pojawią się możliwości finansowania wnioski zostaną rozpatrzone po raz drugi. Nie ma dużych programów typu Polski

Ład, z których Gmina otrzymywała wysokie koszty dofinansowania. Kolejno odniósł się do przychodów własnych Gminy i poinformował, że są ograniczone możliwości pozyskania przychodów własnych, ponieważ od dłuższego czasu Gmina nie dysponuje majątkiem w postaci gruntów, które mogłyby być sprzedane. Następną kwestią, która ma ogromny wpływ na finanse Gminy oraz stabilizację finansów jest to, że obecne wydatki wiążą się z inwestycjami z przeszłości, które były wykonywane wiele lat temu, m.in. Dzienny Dom Pobytu, który zagraża bezpieczeństwu i Inspekcja Nadzoru Budowlanego zamknęła budynek. Wyjaśnił, że budynek należy jak najszybciej przywrócić do użytkowania. Wyjaśnił, że jeżeli budynek nie zostanie przywrócony do użytku, Gmina będzie musiała zwrócić dotację w wysokości 2.800.000,00 zł wraz z odsetkami. Koszt przywrócenia budynku do użytku będzie wynosił 1.000.000,00 zł, dlatego też Gmina będzie musiała ograniczyć wydatki. Dodał, że w ubiegłym tygodniu Gmina gościła samorządowców z Podlasia. Jeden z Wójtów wspominał, że inwestycji z kapitału własnego na przyszły rok może zaangażować 300.000,00 zł. Poprosił Radnych, by pochylili się nad projektem budżetu, z którym mogli się już zapoznać. Wyjaśnił, że jest to projekt budżetu, w którym w miarę możliwości, można dokonać pewnych korekt. Zapewnił, że pracownicy Urzędu wraz z kierownictwem monitorują na bieżąco wydatki w ciągu roku i nie dojdzie do takiej sytuacji, że Gminy nie będzie stać na dowóz dzieci do szkoły, na prąd czy na ogrzewanie. Wyjaśnił, że pieniądze, które do tej pory były pożyczane oraz te, które będzie należało pożyczyć na Dzienny Dom Pobytu przeznaczone są tylko i wyłącznie na Gminę, a nie na „zachcianki” Burmistrza oraz wąskiej grupy mieszkańców. Wyjaśnił, że Pani Skarbnik przedstawi perspektywę finansową oraz jak Gmina będzie sobie radziła z zadłużeniem. Dodał, że jest optymistą i uważa, że niebawem będą musiały być uruchomione duże projekty rządowe. Obecna sytuacja nie tylko stawia w trudnej sytuacji Samorządy, ale również firmy, które Samorządy zamawiają do wykonania inwestycji. Kolejno odniósł się do odbytego Konwentu Starostów, w którym uczestniczył wraz z Przewodniczącym Rady. Dodał, że zabierał głos w sprawie Ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej i poprosił Wojewodę, by postulował zmiany w ustawie, żeby była bardziej elastyczna, by jednostki samorządowe mogły pieniądze przeznaczone na obronę i ochronę ludności wykorzystać w bardziej korzystny dla siebie sposób.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że Radnym został przekazany projekt budżetu na 2026 rok. Wyjaśniła, że budżet został przygotowany na miarę potrzeb, które muszą być zrealizowane. Następnie został omówiony projekt budżetu. Przedstawiła kosztorys remontu Dziennego Domu Pobytu – koszt remontu będzie wynosił 1.084.474, 00 zł. Referat TIiGG podzielił prace remontowe na dwa etapy, które należy wykonać w dwuletnim okresie. Należy dołożyć wszelkich starań, by nie zwracać dotacji. Kwota w wysokości 700.000,00 zł została zaplanowana na rok 2026 i zostaną wykonane prace wewnętrzne w budynku Dziennego Domu Pobytu, które spowodują, że w miesiącu sierpniu uczestnicy Dziennego Domu wrócą do budynku. Prace remontowe na zewnątrz będą tak wykonywane, by nie przeszkadzały w realizacji zajęć. W zadaniach inwestycyjnych, które są w projekcie należałoby dokonać zmian tj. wprowadzić uchwałą budżetową zadanie na rok 2026, kosztem innej inwestycji. Zaznaczyła, że środki z dochodów własnych, które na dzień dzisiejszy stanowią 8.966.540,00 zł plus środki jako wydatek majątkowy na spółkę komunalną stanowią środki zewnętrzne czyli kredytowe. Kolejno odniosła się do opinii, którą Radni otrzymali w dniu dzisiejszym i poinformowała, że RIO wskazuje w opinii o możliwości finansowania deficytu oraz że najbardziej graniczne są lata 2026-2027. Jeżeli zostałyby zaciągnięte kredyty w pełnej kwocie, jak są zadania majątkowe, to dług w 2026 roku

byłby w wysokości 96 % a w 2027 roku 95%, natomiast rok 2028 zakłada 87%. Patrząc na Wieloletnią Prognozę Finansową, gdzie dochody zewnętrzne (PIT, CIT) oraz środki na potrzeby oświatowe i rozwojowe, gdyby rosły w takim tempie jak rok do roku czyli 2025-2026 wówczas rok 2028 i kolejne lata, przy zachowanych ryzach na wydatki bieżące, zostają wolne środki czyli nadwyżka, którą można wydatkować na inwestycje. Z uwagi na to, że istnieje prawdopodobieństwo, że możemy nie otrzymać kredytu, w związku z wysokim procentem zadłużenia, w miesiącu styczniu bądź lutym inwestycje, które są wskazane zostaną przyjęte do projektu budżetu. Jeżeli Gmina nie otrzyma kredytu, zadania nie będą realizowane. Będzie należało się zastanowić, na ile ograniczyć wydatki bieżące, żeby powstała nadwyżka, żeby móc sfinansować Dzienny Dom Pobytu, żeby nie zwracać dotacji. Kolejną inwestycją jaką należy wykonać jest rozbiórka obecnej hali sportowej w Wielkim Rychnowie, wybudowanie nowej oraz remont Pływalni. Kwota wpisana w budżecie jest szacunkowa. W pierwszej kolejności należy wyremontować Dzienny Dom Pobytu. Wyjaśniła, że w tym roku zostanie zakończona modernizacja WDK Sierakowo. Jednak z uwagi na to, że w tym roku nie ma możliwości, żeby wpłynęły środki z Polskiego Ładu, ta część środków, którą pokrywa Polski Ład tj. 2.000.000,00 zł będzie przesunięta no rok przyszły. Będzie należało również dokonać zmian, jeżeli chodzi o drogę w Bielsku. Otrzymano informację ze Starostwa, że w tym roku niestety odszkodowania nie zostaną wypłacone. Nie zostanie wyliczona kwota i musi być ona zabezpieczona na rok przyszły. Zostanie dokonana korekta, żeby wprowadzić kwotę 140.000,00 zł. Kolejno odniosła się do dotacji konserwatorskich w kościołach i poinformowała, że otrzymano informacje od Księży, że prace będą wykonywane w tym roku w Kowalewie, natomiast w przyszłym roku w Chełmoniu i Wielkiej Łące. Wyjaśniła, że te środki nie mają znaczenia dla kredytowania Gminy, ponieważ są to środki zewnętrzne. Kolejno odniosła się do zadłużenia i wyjaśniła, że przewidziane koszty na budowę hali w Wielkim Rychnowie wynoszą 10.000.000,00 zł, na remont Dziennego Domu Pobytu 1.000.000,00 zł, na Pływalnię około 2.000.000, 00 zł. Są to kolejne inwestycje, które będą się składały na kwotę zadłużenia.

**Radna Jolanta Wypych** – odniosła się do odszkodowań na drogę w Bielsku, o czym wspomniała Pani Skarbnik i zapytała o jakie odszkodowania chodzi i która to jest droga.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – wyjaśniła, o którą drogę chodzi.

**Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka** – poinformowała, że na drodze była wykonywana przebudowa linii elektro – energetycznej i należało przestawić słupy. Mieszkańcy otrzymają odszkodowania za zniszczoną ziemię.

**Radna Jolanta Wypych** – zapytała ile kosztowało Gminę wybudowanie tej drogi.

**Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka** – odpowiedziała, że około 5.000.000,00 zł.

**Radna Jolanta Wypych** – odniosła się do wypowiedzi Pani Skarbnik odnośnie zaciągnięcia kolejnego kredytu przez Gminę. Uważa, że najpierw należy szukać oszczędności, a zaciągnięcie kredytu jest ostatecznością. Należy wszędzie szukać oszczędności.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że droga w Bielsku jest połączeniem dwóch dróg powiatowych, korzysta z niej wielu mieszkańców. Następnie odniósł się do kredytowania i oszczędzania i wyjaśnił, że tak jest czynione. Dodał, że trudno będzie od razu zaoszczędzić kwotę 3.000.000,00 zł na najważniejsze inwestycje m.in. Dzienny Dom Pobytu oraz Pływalnię. Należy pozyskać jak najszybciej pieniądze, by zapłacić za wykonanie inwestycji. Dodał, że nie zostały jeszcze spłacone kredyty, które zostały zaciągnięte na inwestycje, a już należy brać kolejne kredyty, by wykonać kapitalny remont obiektów. Wyjaśnił, że jest konieczność naprawy tych obiektów, ponieważ one muszą funkcjonować.

**Radny Piotr Sęk** – odniósł się do drogi w Bielsku i poinformował, że droga była kosztorysowana i zakres jej budowy był o wiele większy, miały być wybudowane kanały technologiczne. Uważa, że koszt drogi został przekroczony, a zakres robót nie został wykonany w 100%.

**Kierownik ref. TIIGG Katarzyna Brzycka** – poinformowała, że na drodze zostały wykonane badania, została sprawdzona nośność, w ramach poszerzenia drogi zostały wykonane wszystkie warstwy, które musiały zostać wykonane. Wyjaśniła, że istniała możliwość odstąpienia od budowy kanału technologicznego, który podniósłby koszt budowy drogi, dlatego zostało to poczynione.

**Radny Piotr Sęk** – poinformował, że zapoznał się szczegółowo z technologią jaka została wykorzystana na drodze. Zapytał czy dokumentacja została wykonana do zastępczego projektu.

**Kierownik ref. TIIGG Katarzyna Brzycka** – wyjaśniła, że było to w formule „zaprojektuj i wybuduj”, nie było żadnego zastępczego projektu.

**Radny Piotr Sęk** – poinformował, że tak samo była robiona droga w kierunku Młyńca – nie zostały wykonane wszystkie czynności, a koszt drogi był jak za całość. Kolejno dodał, że w specyfikacji był ujęty punkt dotyczący wykonania wylewki próbnej na odcinku 800 -1000 metrów, co nie jest wymagane. Wiadomo, że żaden wykonawca nie robi tego za darmo.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że nie było wykonanej żadnej wylewki oraz, że za wylewkę próbną nie ponosi się kosztów. W pierwszej kolejności droga jest kosztorysowana i ustala się cenę za całość wykonania drogi, jest to cena ostateczna, a w ramach tego zamawiający może zażyczyć sobie wylewkę próbną i Gmina od kilku lat prosi o wykonanie wylewek próbnych.

**Radny Piotr Sęk** – poinformował, że wylewka jest uwzględniona w specyfikacji i każdy wykonawca bierze to pod uwagę i dolicza metry. Wyjaśnił, że droga w m<sup>2</sup> miała wynieść 3 500 m, a wylewka próbna w granicach 800-1000 m, co daje koszt 1/3 całej inwestycji.

**Radny Przemysław Gręźlikowski** – odniósł się do opinii RIO odnośnie WPF, gdzie zasugerowano, że należy oszczędzać. Deficyt operacyjny w latach 2023-2025 wynosił 11.000.000,00 zł, zapytał co było powodem tak wysokiego deficytu. Kolejno dodał, że na rok 2026 zaplanowane jest dodatkowe 186 000,00 zł, natomiast w roku 2027 kwota 6.500.000,00 zł, a mimo to Gmina chce zaciągnąć kolejny kredyt. Zapytał jak Gmina chce zaoszczędzić. Z Jego obliczeń wynika, że Gmina zaoszczędzi 10.500.000,00 zł.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – wyjaśniła, że wynika to głównie z tego, że środki, które wpłynęły z PIT-u i CIT-u, według prognoz będą przyrastały udziały w PIT i CIT, jednak trudno powiedzieć w jakim tempie. Różnica z roku na rok jest coraz wyższa. Kolejno przedstawiła jakie zostały przyjęte ustalenia z RIO odnośnie nadwyżki. Wyjaśniła, że zachwianie wpływów z podatków może spowodować, że w pewnym momencie Gmina będzie musiała ograniczyć wydatki, z uwagi na to, że nie będzie pokrycia z dochodów bieżących. Dodała, że w tym roku schodzi się z tzw. środków wolnych, które z roku na rok wyliczane są narastająco. Oczekiwań ze strony Radnych, Dyrektorów i placówek jest dużo. Gmina chciałaby inwestować w drogi, jednak w chwili obecnej nie ma takiej możliwości. Wyjaśniła, że zadania, które są wpisane na dany rok, można przyjąć, jednak nie realizować. Gdyby na halę sportowa wpłynęło dofinansowanie w wysokości 90% Gmina mogłaby zrealizować zadanie, natomiast jeżeli inwestycję Gmina będzie musiała sfinansować ze środków własnych, to budowa hali nie zostanie rozpoczęta nawet w 2028 roku. Wyjaśniła, że w pierwszej kolejności zostaną zabezpieczone środki na media, ponieważ nie wyobraża sobie, by szkoły nie były ogrzewane. Będzie należało odstąpić od zakupu pomocy dydaktycznych. Kolejno odniosła się do analizy zadań, które złożyły placówki oświatowe i wyjaśniła, że zrozumiałe jest to, że należy takie zadania wykonać, ponieważ ich odkładanie wiąże się z przeznaczeniem większej sumy środków na ich realizację. W szkołach zostały zaplanowane takie remonty, które są niezbędne i pozwolą na funkcjonowanie szkół. Uważa, że kwota zaplanowana na remont dachu w SP Wielka Łąka na pewno jest za mała. Wyjaśniła, że projekt budżetu na 2026 rok został zaopiniowany pozytywnie przez RIO.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że realizowane są wspólnie zadania dotyczące remontu dróg z jednostkami samorządowymi m.in. z Powiatem, ponieważ koszt inwestycji jest o wiele tańszy. Odniósł się do odbudowy wodociągów i poinformował, że gdyby to nie nastąpiło w Gminie nastąpiłaby klęska ekologiczna. Uważa, że prędzej czy później zostaną uruchomione środki dla samorządów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – odniósł się do kwoty, która ma być przeznaczona na remont Dziennego Domu Pobytu. Uważa, że kwota jaka ma być przeznaczona na remont, jest bardzo wysoka, bo wynosi 1.080.000,00 zł. Dla przykładu podał, że koszt remontu świetlicy w Sierakowie wyniósł 2.000.000,00 zł, a remont obejmował wszystko, łącznie z dachem, podłogami i instalacją. Zapytał czy Dzienny Dom Pobytu będzie budowany od nowa, że jest zaplanowana tak wysoka kwota.

**Kierownik ref. TIIGG Katarzyna Brzycka** – wyjaśniła, że jest to wycena sporządzona na podstawie dokumentacji projektowej. Dodała, że Dzienny Dom Pobytu należy naprawić, ponieważ początkowo nie został zaprojektowany i wybudowany w taki sposób, w jaki powinien być. Gmina zobowiązana jest do tego, by Dzienny Dom Pobytu mógł funkcjonować. Należy wzmocnić strop oraz posadzki. Wyjaśniła, że naprawa jest bardziej kosztowna, niż samo wybudowanie. Wyjaśniła, że budynku nie można wyburzyć z uwagi na dofinansowanie jakie otrzymała Gmina na budynek.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – uważa, że należy uszczuplić kwotę przeznaczoną na remont budynku.

**Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka** – wyjaśniła, że kwota została już uszczuplona. Na dzień dzisiejszy nie jest w stanie stwierdzić jaka kwota zostanie wskazania w ofertach przetargowych, może być ona niższa lub wyższa.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – zapytał co wchodzi w skład remontu.

**Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka** – poprosiła Przewodniczącego, by podszedł do referatu TIiGG, gdzie zostanie Mu to przedstawione.

**Radny Piotr Sęk** – zapytał, w którym roku została wykonana inwestycja.

**Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka** – odpowiedziała, że inwestycja została zakończona w 2022 roku.

**Radny Wojciech Malkiewicz** – poinformował, że jest to dla Niego niezrozumiałe, że tak nowa inwestycja wymaga remontu. Ktoś kto projektował budynek nie miał chyba uprawnień.

**Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka** – odpowiedziała, że projektant się nie odzywa, a firma która budowała budynek, już nie istnieje.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – odniósł się do poprzedniej kadencji i tego jak reagował na to co się działo w poprzednich latach za byłego Burmistrza. Uważa, że Dzienny Dom Pobytu jest najlepszym przykładem na to, że inwestycja została wykonana nieprawidłowo. Wyjaśnił, że kierownik budowy jest poza zasięgiem. Uważa, że budynek nie miał prawa być budowany, jednak ktoś się na to zgodził. Pod częścią budynku nie było w ogóle fundamentów, a projektant powiedział, że już nie pamięta tego budynku. Podczas spotkania projektant, pytał o szczegóły budynku pracowników Urzędu, gdyż nie miał w ogóle pojęcia o tym jak wygląda budynek. Kolejno odniósł się do możliwości oskarżenia projektanta, wykonawcy i inspektora nadzoru, którzy przyczynili się do powstania budynku. Sądząc te osoby, należałoby wskazać, że rzeczywiście te osoby przyczyniły się do powstania błędu. Dodał, że podczas spotkania z Wojewodą wspominał, że Samorządy są w tej nieszczęśliwej sytuacji, ponieważ Ustawa o zamówieniach publicznych dyscyplinuje Samorządy do wybierania jak najniższych ofert. Uważa, że jest to błąd systemowy, a za wszystko odpowiedzialny jest Burmistrz. Dodał, że nie może personalnie odpowiadać za rzeczy, które działy się w poprzednich kadencjach, kiedy nie był Burmistrzem. Dodał, że obecnie na Komisjach omawiane są tematy dotyczące inwestycji, które powstały w poprzednich latach i jak należy je naprawiać, a nie ma tematów dotyczących budowy kolejnej drogi i budowy wodociągu z Piątkowa do Kowalewa, który jest konieczny. Wyjaśnił, że jeżeli nie zostanie naprawiony dach w SP Wielka Łąka, to za chwilę będzie należało wykonać kapitalny remont dachu. Jeżeli nie zostanie wykonany remont podbasenia, to za chwilę będzie należało budować nieckę basenową od nowa. Jeżeli nie zostanie przeznaczona kwota 1.000.000,00 zł na remont Dziennego Domu Pobytu, to za chwilę będzie należało budować budynek od nowa. Uważa, że zostało przespanych 40 lat, jeżeli chodzi o wodociągi i praktycznie należy budować je na nowo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – poinformował, że nikt nie oskarża Burmistrza o inwestycje, które były budowane kilkanaście lat temu. Uważa, że kwota jaką należy przeznaczyć na remont Dziennego Domu Pobytu jest zbyt wysoka.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że miał nadzieję, że remont Dziennego Domu będzie mógł wykonać ZGKiM, jednak jest to niemożliwe.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – kolejno odniósł się do kwoty jaka ma być przeznaczona na prace konserwatorskie i restauratorskie przy ruinach zamku i zapytał, czy jest to konieczne w tym roku.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – wyjaśniła, że z jednej strony zabytki są ważne, ponieważ jest to zachowanie dziedzictwa, natomiast z drugiej strony nie zgadza się z rzeczami, które nakazuje konserwator, które dla Gminy są nie do przyjęcia. Dla przykładu podała wskazane przez Konserwatora schody granitowe jakie należy wykonać w Pałacu w Pluskowęsach – jest to potężny koszt dla Gminy. Kolejno wyjaśniła, że będzie skierowana prośba o wydłużenie w czasie wykonania tego zadania. Dodała, że większy problem związany z murami miejskimi jest przy przedszkolu. Wyjaśniła, że nie ma możliwości zasłonięcia murów siatką, ponieważ ma to duży wpływ na wizualizację murów i siatka oszpecałaby wygląd murów.

**Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka** – wyjaśniła, że na mury została wykonana dokumentacja projektowa, która opiewa na większą kwotę niż kwota wpisana w budżecie na 2026 rok. W tym roku został ogłoszony przetarg na renowację murów i najniższa oferta na wskazany kawałek – tj. w części, gdzie znajduje się przedszkole, wynosiła 781.000,00 zł, a najwyższa 2.600.000,00 zł. W porównaniu do ubiegłego roku i naprawy kawałka muru, który uległ rozpadowi, to ceny są adekwatne do tego co było zrobione w tamtym zakresie. Uważa, że wieloletnie zaniedbanie zabytków ma znaczący wpływ na stan. Dodała, że na przyszły rok zaplanowane jest zakończenie przygotowania dokumentacji projektowej na Pałac w Pluskowęsach. Konserwator nałożył rok 2026 – 2027 na zakończenie poszczególnych zadań. Jednak całość zadania została wydłużona do 2030 roku. Dodała, że dla pozostałych zabytków na terenie Gminy sporządzone są dokumentacje. Poinformowała, że przechyla się gdanisko – będzie należało poczynić kroki, by temu zapobiec.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że firmy, które mają prawo naprawiać i remontować zabytki posiadają specjalne certyfikaty. W naszym województwie są 3 lub 4 takie firmy, które rządzą rynkiem i żadna z tych firm nie da niższej ceny. Kolejno poinformował, że tu znowu Ustawa o zamówieniach publicznych ma duży wpływ. Uważa, że o zabytki nieużytkowe, znajdujące się na terenie naszej Gminy należy dbać. Dodał, że mury od strony przedszkola zostały zabezpieczone siatką. Zabytki będą na bieżąco monitorowane. Kolejno odniósł się do wymiany schodów w Pałacu w Pluskowęsach i poinformował, że konserwator będzie proszony o to, by odłożyć wymianę schodów w czasie, albo o to by konstrukcja schodów była z materiałów bardzo podobnych lub imitujących granit.

**Radna Zyta Szymańska** – zapytała, czy dobrze rozumie, że należy z czegoś zrezygnować, by ująć zadanie dotyczące remontu Dziennego Domu Pobytu a Radni muszą podjąć decyzję z jakich zadań rezygnują. Dodała, że nie wyobraża sobie sytuacji, by Gmina musiała płacić karę za niezrealizowanie projektu. Uważa, że wykonanie ogrodzenia dla OSP nie jest tak ważne, jak remont Dziennego Domu Pobytu. Kolejno odniosła się do remontu Pływalni i zasugerowała, by przyjrzeć się dokładniej, czy rzeczywiście należy wykonać, aż taki remont podbasenia.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – wyjaśniła, że Radni muszą zadecydować z jakiej inwestycji należy zrezygnować, by pieniądze przeznaczyć na remont Dziennego Domu Pobytu.

**Radna Zyta Szymańska** – wyjaśniła, że w Dziennym Domu są przeprowadzane kontrole i Pani Kierownik musi się „gimnastykować”, by wytłumaczyć kontrolującym dlaczego zajęcia dla uczestników Dziennego Domu odbywają w MGOK.

**Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski** – uważa, że należy zadecydować co jest najważniejsze do wykonania. Zgadza się z Radną Zytą Szymańską. Uważa, że na Radnych spoczywa olbrzymia odpowiedzialność za przyjęciem lub nie przyjęciem budżetu na 2026 rok. Wyjaśnił, że pierwszy raz od 30 lat od kiedy jest Radnym, spotyka się z tak trudną sytuacją dotyczącą przyjęcia budżetu Gminy. Wyjaśnił, że na poniedziałek chciał zorganizować posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z uwagi na to, że na oświatę, na kolejny rok przeznaczone jest 41.000.000,00 zł. Chciał się zastanowić nad tym, co można zrobić, by szkoły na terenie naszej Gminy nie ucierpiały, z powodu takiej sytuacji budżetowej. Dodał, że członkowie Komisji chcieli porozmawiać z Dyrektorami, przy udziale Pani Skarbnik o tym, co zrobić i z czego zrezygnować – z jakich propozycji, zawartych w projekcie budżetu na 2026 rok zrezygnować. Wyjaśnił, że posiedzenie Komisji nie mogło się odbyć, w co nie wnika. Zawniioskował, żeby w dniu dzisiejszym porozmawiać na temat budżetu i go przeanalizować, jednak należy spotkać się jeszcze raz i przedstawić swoje propozycje. Uważa, że ważniejsze od wybudowania kilometra drogi są szkoły i nie należy na nich oszczędzać.

**Radna Zyta Szymańska** – uważa, że należy oszczędzać na wszystkim, również na szkołach. Ważne jest, by były zabezpieczone pieniądze na media w szkołach. Uważa, że nie ma potrzeby do spotkania się po raz kolejny, by rozmawiać na temat budżetu na rok 2026.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – przedstawiła czym się sugerowano planując budżet na 2026 roku, jeżeli chodzi o oświatę, przedstawiła jakie są priorytety. Zagwarantowała, że nie zabraknie pieniędzy na media. Wyjaśniła, co wchodzi w skład budżetu oświaty. Każdy z Dyrektorów stawia w pierwszej kolejności na bezpieczeństwo dzieci w przedszkolu i szkole.

**Kierownik MGOPS Anna Wiśniewska** – poinformowała, że Jej zadaniem jak i pracowników MGOPS jest zabezpieczenie osób starszych. Jeżeli Dziennego Domu Pobytu nie będzie na terenie naszej Gminy, większość osób starszych, które są uczestnikami Dziennego Domu będą musiały być kierowane do Domów Pomocy Społecznej. Obecny koszt utrzymania jednej osoby w Domu Pomocy Społecznej wynosi 7 500,00 zł miesięcznie, a w Dziennym Domu Pobytu jest 26 uczestników. Dodała, że nie posiada kadry, która pracuje 24 h na dobę, opiekunki pracują

w godzinach 7<sup>00</sup> -15<sup>00</sup>. Przy obecnej ilości opiekunek w MGOPS, nie ma możliwości zabezpieczenia opieki tyłu osobom. Przy współpracy z Urzędem czynione są wszelkie starania, by wydatki były możliwe do realizacji. Do końca nie wiadomo jaka będzie ostateczna kwota remontu Dziennego Domu. W Dziennym Domu pracują 4 terapeutki – opiekunki, które zabezpieczają 26 osób, bez znaczenia czy uczestnicy przebywają w MGOK czy będą przebywać w Dziennym Domu po zakończeniu remontu. Zawsze jest chętna spora liczba osób starszych do bycia uczestnikami Dziennego Domu. Robione jest wszystko, by Dzienny Dom funkcjonował, a bezpieczeństwo uczestników jest najważniejsze.

**Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski** – uważa, że powołanie i funkcjonowanie Dziennego Domu Pobytu oraz Świetlicy Socjoterapeutycznej są największym sukcesem. Cieszy się bardzo, że takie instytucje funkcjonują.

**Dyrektor SP Kowalewo Pomorskie Renata Faluta – Kaszubowska** – wyjaśniła, że to nie jest tak, że Dyrektorzy nie są z czegoś zadowoleni i że nie wiedzą, że Gmina posiada dług. Wszystko jest zrozumiałe, jednak jest jedna podstawowa rzecz, w momencie gdy są składane wnioski do budżetu, są prowadzone rozmowy z Kierownikiem EOiW oraz Panią Sekretarz. W budżecie ujmowane są tylko te wnioski, które uważane są za potrzebne i są ważne. Przedstawiła jak wygląda w szkole sytuacja związana z kosztami ponoszonymi za media. Dodała, że Dyrektorom zależy na tym, by były z nimi prowadzone rozmowy. Uważa, że Dyrektorów szkół nigdy nikt nie traktował jako partnerów do rozmowy. Jej zdaniem powinno być zorganizowane spotkanie z Dyrektorami, na którym zostałyby przedstawiona obecna sytuacja dotycząca budżetu Gminy. Przedstawiła jak kształtuje się w jej szkole kwota na jednego ucznia na nagrody – jest to kwota w wysokości 2,09 zł oraz jak kształtują się wydatki na dzieci ukraińskie i na dzieci niepełnosprawne. Dodała, że wystosowała pismo z zapytaniem, dlaczego w budżecie przeznaczonym na szkołę zostały „ucięte” środki. Szkoła pozyskuje wszelkie możliwe środki oraz został napisany projekt, jednak zastanawia się czy był sens to robić. Dodała, że nigdy nie usłyszała dobrego słowa, oświata jest zawsze na nie. Odniosła się do Pana Burmistrza i poinformowała, że Dyrektorom brakuje rozmów z nim oraz z Kierownictwem.

**Wicedyrektor SP Kowalewo Pomorskie Małgorzata Pęcherska – Żary** – poinformowała, że w ciągu ostatnich dwóch lat szkoła uzyskała z projektów środki w wysokości 30.000,00 zł.

**Dyrektor SP Kowalewo Pomorskie Renata Faluta – Kaszubowska** – wyjaśniła, że większość prac w szkołach – malowanie klas – wykonywana jest własnym sumptem. Dodała, że jest Jej bardzo przykro, że usłyszała kiedyś razem z Panią Wicedyrektor, że są niegospodarne i działają na szkodę Gminy. Wyjaśniła, że nie może się z tym pogodzić, ponieważ nigdy nie działały na żadną szkodę Gminy i nigdy nie były niegospodarne. Uważa, że każdy Dyrektor jest taki sam. Od wielu lat wie jak wygląda budżet Gminy oraz, że co roku należy go spiąć. Wszystkie rzeczy, które kupowane są na potrzeby szkoły, są w pierwszej kolejności uzgadniane, a następnie przygotowywane są zlecenia. Poinformowała, że Kierownik ref. EOiW Monika Kozińska była dziś świadkiem, jak prowadzona była rozmowa przez telefon, w której proszono nauczyciela o dodatkowe godziny, ponieważ brakuje nauczycieli.

**Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski** – uważa, że ważnym elementem współpracy jest dialog.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że w momencie gdy objął stanowisko Burmistrza, w Urzędzie nie było referatu oświaty, a poprzednia Pani Sekretarz osobiście zajmowała się oświatą i prowadziła rozmowy z Dyrektorami szkół. Wyjaśnił, że w Urzędzie na korytarzu widuje Panią Dyrektor co drugi dzień, więc nie rozumie dlaczego Pani Dyrektor sugeruje, że nie są prowadzone rozmowy. Poprosił, by nie przejmować się tym, że zostały obniżone koszty na energię oraz na nagrody dla uczniów. Dodał, że ze względu na zawirowania finansowe, czasami szkoły otrzymują pieniądze, które należy wydać w przeciągu kilku dni, bo jak nie to przepadną. Wyjaśnił, że projekt budżetu był wielokrotnie omawiany z Kierownictwem, przed jego przedstawieniem. Problem jest taki, że pewnych rzeczy nie da się przewidzieć. Uważa, że komunikacja pomiędzy Urzędem a Dyrektorami szkół ciągle jest poprawiana. Zadeklarował, że ze swojej strony przypilnuje tego, żeby komunikacja się poprawiła. Dodał, że jeździ po placówkach szkolnych w Gminie i prowadzi rozmowy z Dyrektorami. Wyjaśnił, że w przyszłym roku zaproponuje Dyrektorom organizację konkursów, a Gmina przeznaczy pieniądze, na nagrody.

**Dyrektor SP Kowalewo Pomorskie Renata Faluta – Kaszubowska** – wyjaśniła, że pomiędzy Nią a Panią Sekretarz Moniką Piróg oraz Kierownikiem EOiW Moniką Kozińską jest komunikacja, a wszystkie rzeczy są na bieżąco ustalane i nie podejmuje sama żadnej decyzji. Dodała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji informowano, że budżet nie zostanie zmieniony, jednak uległ on dużym zmianom.

**Radny Jarosław Wiśniewski** – przychylił się do propozycji Przewodniczącego Komisji Jerzego Koralewskiego i uważa, że należy spotkać się jeszcze raz, w celu omówienia projektu budżetu. Kolejno odniósł się do remontu Dziennego Domu Pobytu i uważa, że Gmina nie posiada kompetencji do analizowania projektów i zastanawiania się nad ich zasadnością, dlatego uważa, że warto przekazać sprawę fachowcom. Uważa, że jeżeli Gmina posiada już kosztorys remontu Dziennego Domu, warto byłoby się skontaktować z nadzorem budowlanym w Golubiu – Dobrzyniu, celem skonsultowania się i zapytania jakie kroki prawne należałoby poczynić w tej sprawie. Kolejno odniósł się do sugestii Radnego Piotra Sęk, odnośnie nieprawidłowo wykonanej inwestycji drogowej. Dodał, że należałoby to sprawdzić i zaciągnąć opinii fachowca.

**Radny Stanisław Kaznowski** – uważa, że referat finansowy przygotował projekt budżetu w miarę możliwości na sytuację finansową Gminy. Uważa, że należy ciąć nowe inwestycje, które zostały zaplanowane na kolejne lata. Uważa, że priorytetem jest remont Dziennego Domu Pobytu oraz remont podbasenia na Pływalni. Kolejno odniósł się do oświaty, na terenie Gminy i uważa, że osiągnęła pewien pozytywny pułap. Standard szkół jest na wysokim poziomie i nie należy tego zmieniać. Jego zdaniem należy schodzić z górnego pułapu zadłużenia.

**Radny Grzegorz Perelka** – zapytał czy Gmina nie zbankrutuje przy takim budżecie jaki został zaprojektowany na 2026 rok. Uważa, że budżet w ciągu roku będzie zmieniany. Dodał, że z poprzedniego budżetu powinno zostać 15.000.000,00 zł za niewykonane zadania inwestycyjne.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że Gminie nie grozi bankructwo. Kolejno odniósł się do projektu budżetu omawianego na początku Jego pierwszej kadencji, nie był to Jego autorski budżet. W tamtym czasie zaplanowane było zaciągnięcie kredytu na kwotę 17.000.000,00 zł. Dodał, że z perspektywy czasu mógłby się zastanawiać, czy nie należało zmodyfikować tamtego projektu budżetu i zaciągnąć mniejszy kredyt. Wyjaśnił, że nie miał nic wspólnego z tamtym budżetem, a pełną odpowiedzialność za przyjęcie tamtego budżetu ponosiła Rada. Był moment, że Gminie groził Zarząd Komisaryczny, ale udało się tego uniknąć. Dodał, że Kierownictwo Urzędu robi wszystko, by nie doprowadzić do bankructwa Gminy. Kolejno odniósł się do odbycia kolejnego posiedzenia odnośnie budżetu i poinformował, że w ciągu roku na sesjach wprowadzane są zmiany w budżecie na dany rok. Wyjaśnił, że może być taka sytuacja, że budżet na 2026 roku zostanie przyjęty w grudniu, a już na początku stycznia 2026 roku zostaną wprowadzone zmiany do budżetu. Budżet na kolejny rok jest zarysem, który podlega ciągłej modyfikacji. Na zakończenie dodał, że należy mieć do siebie zaufanie oraz, że należy zastanowić się nad procesami, które powinny zachodzić w finansach Gminy, a nie nad szczegółami. Uważa, że obecnie przyszedł moment, w którym należy oszczędzać, a nie tylko mówić o oszczędzaniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – poinformował, że zgadza się z wypowiedzią Pana Burmistrza. Dodał, że gdyby nie zostały dokonane „cięcia” przez Panią Skarbnik Gminy zadłużenie Gminy wynosiłoby około 100 %. Dodał, że nie dziwi się Pani Dyrektor, że jest zniesmaczona tym, że zostały zmniejszone środki na energię. Kolejno odniósł się do komunikacji Dyrektorów z Kierownictwem Urzędu, nie wie jak ona wygląda, jednak uważa, że powinna się poprawić, ponieważ jesteśmy jednym społeczeństwem. Zapytał Prezes ZGKiM czy ma również jakieś „cięcia budżetowe”, jeżeli tak, to na jaką kwotę.

**Prezes ZGKiM Lidia Jankowska** – odpowiedziała, że tak i jest to kwota 600.000,00 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – poinformował, że w ostatnim czasie odbyła się Sesja nadzwyczajna, na której w budżecie zostały przesunięte środki na ZGKiM i do końca Radni nie wiedzieli na co te środki będą przeznaczone. Poprosił, by w przyszłości była „klarowność” i by było przedstawiane dokładnie Radnym na co środki zostają przeznaczone.

**Prezes ZGKiM Lidia Jankowska** – wyjaśniła na co zostały zwiększone środki, wynika to ze sprawozdania z realizacji umowy powierzenia za 2024 rok.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – poinformował, że według Niego ZGKiM rozwija się bardzo dobrze i wszystko idzie w jak najlepszym kierunku, jednak idą na to wszystko duże środki uważa, że należałoby to ograniczyć.

**Prezes ZGKiM Lidia Jankowska** – wyjaśniła, że będzie należało ograniczyć zakres wykonywanych prac.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – uważa, że należy wypracować wspólne stanowisko w tym kierunku.

**Prezes ZGKiM Lidia Jankowska** – uważa, że w tym kierunku należy rozmawiać również z sołtysami.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – odniósł się do zakupu samochodu WUKO do ZGKiM i zapytał, czy wykonywane są jakieś usługi z wykorzystaniem pojazdu.

**Prezes ZGKiM Lidia Jankowska** – wyjaśniła, że pojazd został zakupiony głównie na potrzeby sieci kanalizacyjnej oraz przepompowni. Jeżeli będą jakieś zlecenia na usługi, samochód będzie wykorzystywany do ich realizacji. Wyjaśniła, że są realizowane zlecenia ze wspólnot oraz z Orłenu. ZGKiM jest na etapie uzyskania decyzji zatwierdzającej wywóz odpadów nieczystości płynnych z Gminy Ciechocin. Kolejno przedstawiła gdzie zostały już wykonane usługi z wykorzystaniem pojazdu. Następnie wyjaśniła, że bardzo dużym kosztem w powierzeniu jest koszt utrzymania mieszkań komunalnych oraz tego w jakim są standardzie. Piece znajdujące się w mieszkaniach są pozaklasowe, przedstawiła jak wygląda sytuacja z wentylacją w mieszkaniach oraz jaki jest koszt wymiany wkładu kominowego.

**Przewodniczący Rady Marcin Dunajski** – zapytał czy można skorzystać z dofinansowań na wymianę piecy w mieszkaniach komunalnych.

**Prezes ZGKiM Lidia Jankowska** – wyjaśniła, że kiedyś była już rozmowa na temat wymiany piecy na ekologiczne. Kolejno przedstawiła informację na temat wizyty Nadzoru Budowlanego w pałacu w Chełmoniu oraz w budynku komunalnym na ul. Plac 700-lecia oraz decyzji nakazowej jaka została wydana przez Nadzór.

Kolejno odbyła się dyskusja na temat pozyskiwanych pieniędzy od mieszkańców za wodę w Gminie, stawki oraz taryfikatora, w której udział wziął Radny Grzegorz Perełka, Prezes ZGKiM Lidia Jankowska oraz Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – odniósł się do tematu dotyczącego wynajmu samochodu WUKO oraz do utrzymania mieszkań komunalnych oraz stawki za wodę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – odniósł się do środków jakie zostały zaplanowane na Pływalnię i zapytał czy jest konieczność inwestowania tak dużej kwoty.

**Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka** – wyjaśniła, że w momencie otrzymania dokumentacji, będzie wiadomo co jest konieczne do wykonania oraz jaki będzie koszt remontu.

**Radny Przemysław Gręźlikowski** – zapytał na jakim poziomie zostanie zakończony deficyt w 2025 roku.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że nie zostało to jeszcze wyliczone, ponieważ duży wpływ na kwotę ma projekt budżetu na 2026 rok. Wyjaśniła, że na ten moment deficyt wynosi 21.000.000,00 zł.

**Radny Przemysław Gręźlikowski** – wyjaśnił, że chodzi Mu o kwotę zadłużenia Gminy.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – odpowiedziała, że planowana kwota zadłużenia na koniec 2025 roku będzie wynosiła 62.739.000,00 zł, a na koniec 2026 roku 74 .67.000,00 zł.

**Radny Przemysław Gręźlikowski** – uważa, że kwota zadłużenia jest bardzo wysoka, a decyzja o przyjęciu budżetu na 2026 rok jest trudna, dlatego uważa, że należy jak najwięcej dyskusji prowadzić na temat budżetu.

O godz. 16<sup>44</sup> posiedzenie Komisji opuściła Radna Jolanta Wypych.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – odniosła się do budowy drogi w Bielsku i przedstawiła całkowity koszt wykonania inwestycji, który wyniesie 4.970.000,00 zł, z czego Gmina otrzyma dofinansowanie w kwocie 4.405.000,00 zł.

Kolejno odbyła się dyskusja na temat inwestycji zaplanowanych w projekcie budżetu na 2026 rok odnośnie wykonania zbiornika w Wielkiej Łące, w której udział wzięli: Radny Grzegorz Perełka, Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka, Skarbnik Gminy Magdalena Górna oraz Burmistrz Miasta Jacek Żurawski.

**Radny Grzegorz Perełka** – zapytał czy jest konieczność wymiany znaków drogowych.

**Kierownik ref. GKIM Paulina Wiśniewska** – poinformowała, że Starostwo Powiatowe dwa razy w roku przeprowadza kontrole i nakazuje wymianę znaków.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – zaproponował Radnym, by przed następnym posiedzeniem Komisji, przygotowali propozycje na temat inwestycji, które należy wykreślić z projektu budżetu na 2026 rok, co umożliwi zaplanowanie środków pieniężnych na remont Dziennego Domu Pobytu.

**Radny Grzegorz Perełka** – poprosił o przygotowanie informacji na temat rozpoczętych inwestycji, które należy zakończyć i nie będą mogły być przesunięte w czasie.

**Skarbnik Gminy Magdalena Górna** – poinformowała, że do 16 grudnia najpóźniej musi odbyć się Sesja Nadzwyczajna, ponieważ Gmina otrzymała dotację na zakup agregatu, ze środków na obronę cywilną.

Ustalono, że w dniu 15 grudnia o godz. 14<sup>00</sup> odbędzie się Sesja Nadzwyczajna, a po jej zakończeniu odbędzie się kolejne posiedzenie Komisji podczas, którego zostaną przedstawione propozycje inwestycji, które należy wykreślić, by pozyskać środki na remont Dziennego Domu Pobytu. Ustalono, że do końca tygodnia Radni przedstawią swoje wnioski i propozycje na temat inwestycji zaplanowanych na 2026 rok. Termin został ustalony, więc Radnym nie zostaną przesłane zaproszenia na posiedzenie Komisji.

#### **Ad.4. Projekty uchwał i tematy informacyjne.**

- PURM w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kowalewo Pomorskie na lata 2025-2045,
- PURM w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

**Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka – Salatowska** – poinformowała, że projekty uchwał zostaną przesłane Radnym w późniejszym terminie.

- PURM w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na rok 2026,
- PURM w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim na 2026 rok.

**Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka – Salatowska** – poinformowała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji w dniu 18 listopada zostały przedstawione i omówione plany pracy stałych Komisji Rady Miejskiej oraz ramowy plan pracy Rady. Nikt z Radnych nie miał pytań do projektów uchwał.

- PURM w sprawie użytków ekologicznych.

**Kierownik ref. OŚRiEG Edyta Jasińska** – omówiła projekt uchwały. Nikt z Radnych nie miał pytań.

- PURM w sprawie majątkowej gminy przekraczającej zakres zwykłego zarządu / Srebrniki/,
- PURM w sprawie majątkowej gminy przekraczającej zakres zwykłego zarządu / Kowalewo Pomorskie, Lipienica/,
- PURM w sprawie majątkowej gminy przekraczającej zakres zwykłego zarządu /Wielkie Rychnowo/.

**Kierownik ref. TIiGG Katarzyna Brzycka** – omówiła projekty uchwał. Nikt z Radnych nie miał pytań.

- PURM w sprawie zmiany uchwały Nr IV/22/24 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Bartłomieja w Chełmoniu na przeprowadzenie prac konserwatorsko-restauratorskich przy ogrodzeniu kościoła parafialnego,
- PURM w sprawie zmiany uchwały Nr LXIX/523/24 z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Katarzyny i Małgorzaty w Wielkiej Łące na prace konserwatorsko-restauratorskie przy ścianach fundamentowych i posadzce kościoła parafialnego,

**Zastępca Kierownika ref. TIiGG Małgorzata Dębińska** – omówiła projekty uchwał. Nikt z Radnych nie miał pytań.

- PURM w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kowalewo Pomorskie.

**Kierownik ref. GKIM Paulina Wiśniewska** – omówiła projekt uchwały.

W dyskusji na temat projektu uchwały udział wzięli: Radny Wojciech Małkiewicz, Burmistrz Miasta Jacek Żurawski, Radny Piotr Sęk.

- PURM w sprawie przekazania petycji z dnia 29 października 2025 roku zgodnie z właściwością.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksandra Jaguś** – poinformowała, że w dniu dzisiejszym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję, która wpłynęła w dniu 29 października 2029 roku do Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim w sprawie reaktywacji linii kolejowej na odcinku Golub-Dobrzyń-Kowalewo Pomorskie i uruchomienia połączeń osobowych relacji Toruń-Golub-Dobrzyń. Po zapoznaniu się z opinią Radcy Prawnego uznano, że petycję należy przekazać według właściwości do Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna. Biuro Rady Miejskiej przygotowuje projekt uchwały, który zostanie przesłany Radnym do zapoznania.

**Radny Jarosław Wiśniewski** – odniósł się do remontu dróg i zapytał czy na przyszły rok zostało coś wygospodarowane.

**Kierownik ref. GKIM Paulina Wiśniewska** – poinformowała, że remonty na przyszły rok są zaplanowane, środki na ich remont w wysokości 150.000,00 zł zaplanowane są w budżecie referatu GKIM.

#### **Ad.5. Zapytania, sprawy różne.**

**Kierownik MGOPS, Sołtys Sołectwa Zapłuskowęsy Anna Wiśniewska** – zgłosiła, że na wjeździe na parking przy budynku Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowalewie Pomorskim zapadła się studzienka.

**Radny Jarosław Wiśniewski** – zapytał, czy wiadomo coś o zakupie auta dla OSP Wielkie Rychnowo.

**Radny Piotr Sęk** – poinformował, że 2 lata temu na walnym zebraniu została podjęta uchwała umożliwiająca pozyskanie używanego samochodu, z dużym zbiornikiem wody dla OSP Wielkie Rychnowo. Wyjaśnił, że nadarzyła się okazja i w miesiącu lipcu Prezes powiadomił o tym Pana Burmistrza.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – wyjaśnił, że w październiku został o tym poinformowany.

**Radny Piotr Sęk** – poinformował, że była okazja pozyskać samochód o wartości 500.000,00 zł, jednak Pan Burmistrz nie wyraził zgody na pomoc. Dodał, że samochód, który posiada OSP Wielkie Rychnowo, miał być przekazany dla OSP Pluskowęsy.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że w październiku został powiadomiony przez Prezesa o możliwości pozyskania auta dla OSP Wielkie Rychnowo. Wyjaśnił, że OSP posiada w chwili obecnej 5 aut. Prezes poinformował, że chce pozyskać jeszcze 3 auta. Nie poinformował skąd byłby ten samochód oraz w jaki sposób byłby pozyskany. Po dwóch tygodniach od rozmowy, Burmistrz otrzymał telefon od Burmistrza Tucholi z zapytaniem – jakim prawem nasza Gmina chce pozyskać samochód z Jego Gminy. Odezwał się również Starosta z tamtego terenu, który uważa, że nasza Gmina nie powinna mieszać się w sprawy tamtego Powiatu. Wyjaśnił, że dopiero w tamtym momencie dowiedział się skąd ten samochód miałby przyjść. Dodał, że w ubiegłym tygodniu po raz kolejny był u Niego Prezes OSP Wielkie Rychnowo, który poinformował, że jedzie do Tucholi załatwić pojazd dla OSP. Burmistrz nie wyraził na to zgody, ponieważ samochód różni się od obecnego tylko tym, że posiada większy zbiornik na wodę o 500 litrów. Uważa, że Prezes OSP obraził się na Niego za to, że nie chce pomóc. Dodał, że w dniu dzisiejszym dowiedział się, że u Komendanta Wojewódzkiego było trzech strażaków z OSP Wielkie Rychnowo, gdzie bardzo źle wyrażano się na temat Burmistrza – że jest „kłamcą i złodziejem” – wyrażano się również źle o Urzędzie oraz na temat strażaków, między innymi z OSP Mariany, którym się nic nie należy, bo dostali wspaniały samochód, ten, który poszedł z Wielkiego Rychnowa. Komendant Wojewódzki zakazał strażakom, którzy uczestniczyli w spotkaniu, by załatwiali coś poza wiedzą Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej, Burmistrza oraz Komendanta Wojewódzkiego. Odniósł się do trzech strażaków z Wielkiego Rychnowa i wyjaśnił, że nigdy nie wyrazi zgody na to, by coś było załatwiane „okrężną drogą”, ponieważ jest to robienie „w konia” wszystkim. Jest to obrażanie Komendanta Wojewódzkiego, Komendanta Powiatowego, Starosty, Burmistrza i tamtejszych Komendantów z Tucholi. Dodał, że to Burmistrz odpowiada za bezpieczeństwo w Gminie, a Prezes OSP w Wielkim Rychnowie odpowiada za straż i niechże Prezes tamtej straży zajmie się swoim podwórkiem i nie wchodzi w kompetencje Burmistrza. Poinformował, że szanuje strażaków z OSP Wielkie Rychnowo, poza trzema, którzy pojechali złożyć skargę na strażaków z OSP Mariany oraz nie szanuje osób, które były w Urzędzie Marszałkowskim, by zablokować dotację na halę sportową w Wielkim Rychnowie oraz nie szanuje osób, które były „donieść” na wszystkich u Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej. Przedstawił jak będzie wyglądał Jego kolejny ruch, jeżeli te „zagrywki” się nie skończą – złoży wniosek o wykreślenie z KRS i na tym się to skończy i straż pożarna rozpadnie się przez Pana Piotra Sęka.

**Radny Piotr Sęk** – zwracając się do Burmistrza „chłopcze” uważa, że zachowuje się jak taki „w galotkach, synuś malusieńki”. To co wiadomo, że już tak chodzi – to nosi. Uważa, że to co miał się dowiedzieć Pan Burmistrz, to już się dowiedział. To, że Burmistrz jest kłamcą – też wiadomo, że Burmistrz jest „Panem Bogiem” – też wiadomo. Odniósł się do wizyty Prezesa OSP Wielkie Rychnowo u Burmistrza, która odbyła się w lipcu.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował, że Prezes był u Niego w październiku.

**Radny Piotr Sęk** – uważa, że wszystko poszło drogą służbową.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – uważa, że nic nie było załatwione drogą służbową.

**Radny Piotr Sęk** – uważa, że wszystko poszło drogą służbową, poszło do Komendanta Powiatowego, który przygotował opinię. Kolejno poszło do Komendy Wojewódzkiej i zostało podpisane porozumienie pomiędzy MSW, Komendą Wojewódzką i Komendą Gminną.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poinformował Radnego Piotra Sęka, że uważa tą sprawę za zamkniętą i poprosił Radnego o to by zajął się swoimi sprawami.

**Przewodniczący Komisji Jarzy Koralewski** – uważa, że ta dyskusja jest nie na miejscu i poprosił, by takie osobiste sprawy, nie były omawiane na posiedzeniu Komisji.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – odpowiedział Przewodniczącemu Komisji Panu Jerzemu Koralewskiemu, że to rozumie. Wyjaśnił, że w całej dyskusji odnosił się do Radnego po nazwisku, jednak w Jego stronę padły słowa: „chłopaczek w galotkach”.

**Radny Piotr Sęk** – uważa, że właśnie tak zachowuje się Pan Burmistrz.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Jerzego Koralewskiego, by wytłumaczył Radnemu, by zachowywał się przyzwoicie. Uważa, że On stara się zachowywać przyzwoicie.

**Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski** – odniósł się do Burmistrza i poinformował, że każdego Radnego szanuje jednakowo. Uważa, że jeżeli jeden, drugiego nie potrafi szanować, to po co ma się wtrącać jeszcze na to trzecia osoba – w tym przypadku On, jako Przewodniczący, który prowadzi posiedzenie Komisji. Poprosił, by nie sięgać po atomowe działania, w zakresie kiedy jest potrzeba dobrego rozsądku i dialogu.

**Burmistrz Miasta Jacek Żurawski** – na zakończenie poinformował, że zadeklarował strażakom z OSP Pluskowęsy, że w ostatnim roku kadencji otrzymają nowe auto, jak tylko będzie taka możliwość.

**Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski** – poinformował, że Pan Burmistrz ma prawo decydować o tym, czy przyjąć ruchomość w postaci samochodu. Ze względu na to, że jest to kompetencja Burmistrza, Rada nie ma kompetencji, w stosunku do tej ruchomości. Uważa, że gdyby była taka możliwość, na pewno by skorzystano, po ugodowym, wspólnym działaniu Burmistrza i Rady – innej drogi nie ma.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski** – poinformował, że w tym roku Radni również zorganizują zbiórkę na Szlachetną Paczkę, poprosił Kierownika MGOPS oraz Radną Zytę Szymańską o wyznaczenie rodziny, której będzie można pomóc. Dodał, że wspólnie z Kowalewską Grupą Rowerową zorganizował zbiórkę na Dom Dziecka w Pacóltowie, zachęcił wszystkich do udziału w zbiórce.

Odbyła się dyskusja na temat członkostwa w Towarzystwie Miłośników Kowalewa oraz odnośnie 50 - lecia jubileuszu ToMiKo, w której udział wzięli: Dyrektor SP Kowalewo Pomorskie Renata

Faluta – Kaszubowska, Burmistrz Miasta Jacek Żurawski oraz Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski.

**Ad.6. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji o godzinie 17<sup>47</sup> zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół zawiera 20 kolejno ponumerowanych stron.

*Protokolowała:  
M. Chądzyńska*

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
OŚWIATY, KULTURY, SPORTU I ZDROWIA  
*/-/ Jerzy Koralewski*