

Protokół

**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Drogownictwa, Komisji Rozwoju
Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej oraz Komisji Rewizyjnej
w dniu 24 sierpnia 2026 roku
o godzinie 15⁰⁰ w sali Sesyjnej w Urzędzie Miejskim.**

Ad.1.Sprawy regulaminowe.

I Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 Radnych
obecnych - 9 Radnych
nieobecni - 0

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

III Proponowany porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
3. Projekty uchwał i tematy informacyjne.
4. Zapytania, sprawy różne.
5. Zakończenie.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Sęk – poprosił członków Komisji Infrastruktury i Drogownictwa, Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej oraz Komisji Rewizyjnej o przyjęcie protokołu z dnia 19 maja 2026 roku, do którego zgodnie ze złożonym wnioskiem naniesiono poprawki. Radni przyjęli protokół jednogłośnie.

Następnie poprosił członków Komisji Infrastruktury i Drogownictwa, Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej oraz Komisji Rewizyjnej o przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji, która odbyła się 16 czerwca 2026 roku.

Radni przyjęli protokół jednogłośnie.

Kolejno poprosił członków Komisji Infrastruktury i Drogownictwa, Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Integracji Europejskiej oraz Komisji Rewizyjnej o przyjęcie protokołu z dnia 22 lipca 2026 roku. Radni przyjęli protokół jednogłośnie.

Ad.3.Projekty uchwał i tematy informacyjne.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka – Sałatowska – poinformowała, że z uwagi na obecność podczas posiedzenia Komisji Pani Urbanistki, w pierwszej kolejności zostanie omówiony:

- PURM w sprawie planu ogólnego miasta i gminy Kowalewo Pomorskie.

O godz. 14¹³ na posiedzenie Komisji przybył Radny Piotr Błach i Radny Grzegorz Perełka.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poinformowała, że plan ogólny został omówiony na spotkaniu otwartym. Radni, którzy brali w nim udział mieli możliwość obejrzenia prezentacji, która została przedstawiona oraz brali udział w dyskusji. Następnie przedstawiła raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych planu ogólnego Miasta i Gminy Kowalewo Pomorskie. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radny Jerzy Koralewski – odniósł się do Urbanistki i zapytał czy według Niej został osiągnięty cel poprzez opracowanie i uporządkowanie.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poinformowała, że jest to bardzo trudne pytanie, należy sobie zdać sprawę z tego, że jest to zupełnie inny dokument niż do tej pory. Należało,

stworzyć bazę wyjściową dla pracy Urzędu. Wyjaśniła, że pierwszy projekt planu ogólnego jest przeniesieniem tego, co wynika z ewidencji gruntów i budynków oraz to co wynika z obowiązujących planów miejscowych na terenie Gminy. Należy sobie zdać sprawę z tego, że jest bardzo dużo terenów podlegających ochronie i często jest tak, że te tereny leżą przy drogach publicznych. Poinformowała, że często spotyka się z twierdzeniem mieszkańców różnych Gmin, że przez ich grunty rolne przebiega wodociąg albo kanalizacja. Wyjaśniła, że nie oznacza to jednak, że te tereny są zdadne i zakwalifikowane do tego, by były terenami pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, bo tego dotyczy problem. Przez 23 lata obowiązywania Ustawy, przyzwyczajono się do tego, że budować można było się praktycznie wszędzie. Obecnie nie jest tak, że nie będzie można niczego zbudować, będzie można, jednak nie wszędzie. Dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że część mieszkańców nie będzie zadowolona. Będą tereny, które posiadają infrastrukturę techniczną, ale z innych powodów nie będą nadawały się pod zabudowę. Tak jak mówiła na spotkaniu ogólnym, uchwalenie planu ogólnego jest pierwszym z kroków, jakie musi podjąć każdy samorząd, bo wymagają tego przepisy. Jednak decyzja leży po stronie Rady, ponieważ to ona podejmuje uchwałę. Wyjaśniła, że jeżeli od 1 września nie będzie planu pozycji wyjściowej, to należy pamiętać o tym, że nie ma realizacji polityki przestrzennej. Poinformowała, że Gmina nie ma zbyt dużego obciążenia, jeżeli chodzi o plany miejscowe. Nie będzie niczego „po staremu”, ponieważ na dzień dzisiejszy nie są prowadzone żadne prace legislacyjne dotyczące przedłużenia terminu. Dodała, że nie jest to doskonała Ustawa, mają tego świadomość wszystkie samorządy oraz Urbaniści. Należy się zmierzyć z takim stanem prawnym i próbować realizować taką politykę przestrzenną.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że przejście pierwszego etapu i podjęcie uchwały spowoduje, że będzie można rozpocząć wszelkie przewidziane prawem procedury, doprecyzowania jakiś indywidualnych przypadków, lub próbowania zmian z powodów bardziej istotnych. Wyjaśnił, że nie podjęcie tej uchwały przekreśla wszelkie następne możliwości, Gmina pozostanie z wieloma ograniczeniami, ponieważ nie będzie mieć dokumentu bazowego.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poinformowała, że tak jak wspominała na spotkaniu otwartym, będzie to dokument, który będzie podlegał zmianom i aktualizacjom. Dodała, że wszelkie zmiany jakie będzie należało wprowadzić do planu ogólnego, każdej jednej strefy, która nie będzie wiązała się z budynkiem mieszkalnym, właściwie jest dopuszczalna w każdym czasie i w każdej części. Wyjaśniła, że w momencie kiedy będziemy chcieli zmienić plan ogólny pod kątem wprowadzenia nowych terenów, z którym związany jest budynek mieszkalny czyli strefy wielofunkcyjnej zabudową jednorodzinną, strefy wielofunkcyjnej zabudową wielorodzinną oraz strefy wielofunkcyjnej zabudową zagrodową, każdorazowo projekt planu ogólnego będzie musiał być przeliczony tj. przeliczony o dwa parametry – chłonność i zapotrzebowanie na nową zabudowę. Wprowadzenie strefy produkcji rolniczej, inwestycyjnej, gospodarczej czy usługowej, będzie mogło być każdorazowo do projektu planu ogólnego zmienione, w części, której będzie dotyczył. Wyjaśniła, że obowiązuje ochrona gruntów rolnych oraz ochrona przyrody i obowiązują wszystkie obostrzenia oraz przepisy i ten projekt planu będzie w tym zakresie uwzględniany i opiniowany, natomiast takie prace niewątpliwie będzie można podejmować. Jednak jeżeli nie będzie dokumentu podstawowego, „wyjściowego”, zostanie tylko realizacja zabudowy na terenach, na których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i te, które mają prawomocne decyzje o warunkach zabudowy.

Radny Wojciech Malkiewicz – zapytał, czy każda taka modyfikacja będzie skutkowałą zmianą uchwały czy decyzją Pana Burmistrza.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – odpowiedziała, że każda zmiana planu ogólnego jest normalną procedurą: wywołująca uchwałę Rady, procedura i uchwała kończąca. Wyjaśniła, że nie ma mowy o decyzji administracyjnej. Wszystko jest regulowane Ustawą o planowaniu i wszystko jest aktem planowania przestrzennego w randze prawa miejscowego czyli musi być decyzja Rady Gminy.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że jesteśmy Gminą wiejską, bo większość ludzi mieszka na wsi, a robiony jest taki plan ogólny, który blokuje wszystkich mieszkańców na wsi. Uważa, że żaden z wariantów jaki został przedstawiony przez Urbanistę nie jest do przyjęcia, ponieważ zakłada z góry, że mieszkaniowiec będący właścicielem gruntu, nie będzie mógł wybudować domu jednorodzinnego dla dziecka lub kogokolwiek. Uważa, że jeśli nie ma w pobliżu żadnych planów to i tak nie będzie możliwości otrzymania pozwolenia na miejscowy plan. Jego zdaniem zamyka się mieszkańcom drogę, co spowodowane jest utrudnieniami z góry. Większe utrudnienia są dla mieszkańców mieszkających dalej niż w mieście. Jego zdaniem przygotowany plan jest nie do przyjęcia.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – uważa, że nie chodzi o to, że plan jest nie do przyjęcia. Wyjaśniła, że zarzuty, które stawia Radny dotyczą obowiązującego przepisu. Wyjaśniła, że to nie jest kwestia złego planu. Wszystkie wnioski, uwagi i zarzuty kierują się w stronę jednego, nie rozwoju zabudowy związanej z gospodarstwem rolnym, tylko wszyscy mówią o domach jednorodzinnych, dla dzieci, dla wnuków, na podział, na sprzedaż, na zabezpieczenie na przyszłość. Wyjaśniła, że to nie jest kwestia tego planu, czy tych rozwiązań, jest to kwestia zmiany przepisów, zmiany myślenia i zmiany podejścia, Nie ma być możliwości stawiania budynków, w każdym miejscu.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że chce przepisać na syna gospodarstwo z zabudową zagrodową. Zapytał co w momencie, gdy nie będzie mógł tego zrobić.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poinformowała, że jeżeli Radny ma w planie ogólnym strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową to tak, będzie mógł przepisać. Jeżeli Radny będzie chciał stworzyć nowe gospodarstwo, będzie należało zmienić plan ogólny.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał czy Gmina jest zadowolona z planu ogólnego.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – uważa, że nie ma na to pytanie odpowiedzi, ponieważ żadna Gmina nie będzie zadowolona z planu ogólnego.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że Pani Urbanistka sugerowała się wytycznymi.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – odpowiedziała, że nie sugerowała się wytycznymi. Poinformowała, że przygotowała plan zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodała, że rozumie Radnego, ponieważ sama uważa, że te przepisy nie są doskonałe. Rozmawianie o tym czy przepisy są dobre czy nie dobre do niczego nie doprowadzi na tym etapie. Są przepisy, a Gminy są zobowiązane uchwalić plany ogólne.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał czy jest wiadomo ile Gmin w Polsce ma już uchwalony plan ogólny.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – odpowiedziała, że na chwilę obecną nie śledziła tego, ale zatrzymała się na przełomie czerwca i lipca i było niecałe 300 Gmin, które przyjęły plan ogólny.

Dodała, że sierpień jest miesiącem, w którym codziennie w jakiś Gminach uchwała się plan. W ubiegłym tygodniu była w Urzędzie Wojewódzkim, gdzie oddawała dokumenty z innej Gminy i otrzymała informację, że wynik w województwie kujawsko-pomorskim będzie całkiem przyzwoity. Uważa, że połowa Gmin w województwie do końca sierpnia uchwali plany.

Radny Jerzy Koralewski – odniósł się do wniosków, które wpłynęły.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poprosiła by wziąć pod uwagę, że tereny, które nie zostały uwzględnione w planie ogólnym, w większości na dzień dzisiejszy nie uzyskalyby decyzji o warunkach zabudowy. W większości są to grunty rolne podlegające ochronie.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że rolnik wie, że poniżej III klasy nie wolno się budować i nie składa na te grunty papierów, tylko na grunty klasy IV-VI. Według Niego po przyjęciu tego planu rolnik nawet na VI klasie gruntu nie będzie mógł się budować.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że nie można się wszędzie budować.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poinformowała, że jeżeli chodzi o zabudowę zagrodową, to rolnik może również budować się na III klasie, tylko musi to być zabudowa związana z zabudową zagrodową i z prowadzonym gospodarstwem rolnym. Następnie przedstawiła co rolnik może wybudować na III klasie gruntu. Dodała, że jeżeli rolnik chce wydzielić działkę dla dziecka, które nie jest rolnikiem, to nie będzie już to zabudowa zagrodowa, tylko mowa jest o wydzielaniu działek pod zabudowę mieszkaniową na VI klasie.

Radny Grzegorz Perelka – dodał, że jeżeli w przeciągu 500 metrów czy 1 kilometra nie będzie zabudowy mieszkaniowej na wsi nie dostanie pozwolenia.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poinformowała, że uwagi, które zostały odrzucone w planie ogólnym w większości są działkami, które by nawet nie kwalifikowały się w tej chwili, na uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy.

Radny Grzegorz Perelka – uważa, że na zabudowę zagrodową rolnicy dostaliby pozwolenie.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – odpowiedziała, że nie. Mały rolnik musi również spełnić warunki sąsiedztwa. Warunki może otrzymać jedynie średni rolnik, spełniający warunki. Kluczowe jest to czy budynek będzie miał kluczowe powiązanie z gospodarstwem. Wyjaśniła, że w jednej zabudowie zagrodowej nie można postawić 5 budynków. Dodała, że przy składaniu wniosku o pozwolenie na budowę, należy wykazać, że jest się faktycznie rolnikiem. Jeżeli zostanie sprzedana działka z decyzją o warunkach zabudowy i kupi ją osoba, która nie jest rolnikiem, nie otrzyma pozwolenia na zabudowę zagrodową, pomimo tego, że kupił działkę z decyzją o warunkach zabudowy.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że to rozumie, nie chodzi Mu o spekulowanie na handel, tylko o rozwój własnych, prywatnych gospodarstw rolnych.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – odpowiedziała, że rozwój gospodarstw rolnych sprowadza się tylko i wyłącznie do budowy drugiego albo trzeciego budynku mieszkalnego. Dodała, że plany ogólne robiła w wielu Gminach i w żadnej nie było wniosku na produkcję rolniczą od rolnika, że potrzebuje chlewni czy kurnika. Wyjaśniła, że wszyscy potrzebują na domy jednorodzinne.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że dlatego tłumaczy, że dla syna nie będzie mógł pobudować domu. Uważa, że został pozbawiony własności gruntu.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – odpowiedziała, że Radny nie został pozbawiony własności gruntu.

Radny Jerzy Orłowski – Jego zdaniem dla przeciętnego mieszkańca naszej Gminy za wiele się nie zmieni przy uzyskaniu pozwolenia na budowę. Uważa, że zmieniła się całościowa polityka podejścia do tego. Przestaniemy podchodzić indywidualnie do danego wniosku, który zostanie złożony. Na Radzie będzie spoczywała decyzja, który teren w Gminie zostanie przeznaczony na tereny zabudowy jednorodzinnej czy zabudowy mieszkaniowej. Rada Będzie za to odpowiadała, podstawą do tego jest pierwszy krok, by wejść w ten teren.

Radny Grzegorz Perelka – poprosił Radnego Jerzego Orłowskiego, by zapytał pracowników Urzędu ile kosztuje przekształcenie miejscowego planu przestrzennego.

Radny Jerzy Orłowski – poinformował, że przepisy dotyczące otrzymania decyzji o warunkach zabudowy się nie zmieniają. Uważa, że dużo się mówi o ochronie gruntów rolnych, jednak tak naprawdę, nie są chronione grunty rolne. Dodał, że tak jak Pan Burmistrz uważa, że jest to podstawowy krok jaki musi zrobić Rada, by móc podjąć kolejny krok, jakim jest wejście w miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Uważa, że należy skończyć z tym, że powstają nowe zabudowania, które „rozproszone” są po całym terenie np. Jego wsi. W takich sytuacjach na barki Gminy spada wybudowanie drogi, przyłączenie prądu czy wody. Uważa, że infrastruktura kosztuje Gminę dwadzieścia razy więcej.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poinformowała, że Gminy mają sporządzać miejscowe plany, ponieważ jest to zadanie własne Gminy. Dodała, że rocznie Gminy wydają duże pieniądze na przygotowywanie decyzji o warunkach zabudowy. Podkreśliła, że należy pamiętać o tym, że decyzje o warunkach zabudowy sporządza Urbanista, jest to obsługa Gminy, na co wydaje się również pieniądze. Przez ostatnie 3 lata, prowadzona jest reforma planowania, a w Gminach wydawanych jest bardzo dużo decyzji o warunkach zabudowy, na które idą środki z budżetu Gminy. Jej zdaniem tylko bogate Gminy nie stać na to, by nie uchylać planów miejscowych. Uchwalenie planu miejscowego jest wydatkiem, który musi być przewidziany w budżecie Gminy, jednak należy pamiętać o tym, że jeżeli jest uchwalony plan miejscowy, bez względu na to czy w zagrodzie rolnej będzie mieszkaniec chciał wybudować kurnik, dom czy budynek gospodarczy, to zawsze jest ten jeden plan miejscowy, gdzie jest wypis i wyrys planu miejscowego. Jeżeli jednak nie ma planu miejscowego, to każda inwestycja na działce – obojętnie czy zagrodzie rolnej, czy na zabudowie jednorodzinnej – mieszkaniec będzie chciał wybudować

przydomową oczyszczalnię, decyzja o warunkach zabudowy, będzie kosztem dla Gminy, tak samo jeżeli mieszkańiec będzie chciał wybudować garaż, decyzja o warunkach zabudowy będzie dodatkowym kosztem dla Gminy. Wyjaśniła, że w Gminie zostało już przyjętych kilka dużych planów miejscowych, jednak tak duża ilość decyzji o warunkach zabudowy zaczęła zastępować plany miejscowe i Gminy posiłkowały się tym bardzo mocno. Należy jednak wrócić do tego, co jest zadaniem własnym Gminy, czyli do kształtowania polityki przestrzennej na bazie władztwa planistycznego i planów miejscowych. Wyjaśniła, że rozumie, że po 23 latach trudno jest się do tego przestawić. Dodała, że jeżeli zostanie przyjęty plan ogólny, chociaż część mieszkańców na tym skorzysta, jednak jeżeli nie zostanie przyjęty będzie na tym cierpieła cała Gmina.

Radny Jarosław Wiśniewski – zapytał czy plik, który otrzymali Radni jest już z ostateczną wersją planu ogólnego.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – odpowiedziała, że plik, który został przedłożony, jest po rozpatrzeniu uwag i jest to już ostateczna wersja. Dodała, że tylko ten plik jest załącznikiem do uchwały, pozostała część dokumentów m.in. raport i uzasadnienia są materiałami proceduralnymi, które będą podlegały ocenie Wojewody, czy przepisy rozporządzeń zostały spełnione. Dodała, że prawo miejscowe stanowią tylko i wyłącznie dane przestrzenne.

Radny Jerzy Koralewski – poprosił, żeby Radni zastanowili się nad tym jak będą głosować na sesji. Poprosił Radnych, by wybrali mniejsze zło.

Radny Grzegorz Perelka – uważa, że wszyscy Radni powinni zagłosować przeciw.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że funkcjonowanie Rady Miasta i Gminy, tak jak w naszej jednostce samorządowej nie polega na tym, że głosujemy nad indywidualną sprawą danego mieszkańca. W tym przypadku przyjęcie uchwały powoduje pewien ład prawny, którego wymaga się od samorządów. Dodał, że nie zgadza się z Radnym Grzegorzem Perelką. Zapytał przeciwko czemu nie mają odwagi lub przeciwko komu. Zapytał czy nie mają odwagi na sprzeciwienie się porządkowi prawnemu, oraz co to za odwaga. Poinformował, że zdaje sobie sprawę z tego, że część mieszkańców jest niezadowolona. Dodał, że tak samo jest z wariantem obwodnicy, z którego część mieszkańców jest niezadowolona.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że nie myśli tylko o sobie, myśli o wszystkich mieszkańcach. Dodał, że za kilka lat będzie należało przyjąć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obwodnicy, co pochłonie w Gminie 1/3 budżetu.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poinformowała, że do planu ogólnego nie można wnieść obwodnicy, ponieważ nie ma jeszcze przebiegu wyznaczonych działek. Dodała, że studium było dokumentem kierunkowym, które było opracowywane na mapie topograficznej t.j. bez podziału na działki. Wyjaśniła, że plan ogólny jest aktem prawa miejscowego i odnosi się do konkretnych działek. Na dzień dzisiejszy nie można pokazać jakiejś działki, że będzie na niej strefa obsługi, ponieważ będzie tam przebiegała obwodnica, ponieważ nie wiadomo jaki będzie jej przebieg. W momencie, gdy powstanie obwodnica i będą konkretne działki pod obwodnicę, wtedy

będzie można podjąć uchwałę w sprawie sporządzenia zarówno zmiany planu ogólnego jak i sporządzenia od razu planu miejscowego, pod tereny które będą miały być terenami inwestycyjnymi przy obwodnicy. Dodała, że z doświadczenia w innych Gminach wie, że jak już pojawia się kwestia obwodnicy i jest już wyznaczona, to tak jakby traci w ogóle sens obwodnica i pojawia się tysiąc wniosków o to, by wzdłuż obwodnicy były osiedla mieszkaniowe.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że wiadomym jest, że jest to droga krajowa i nikt nie dostanie pozwolenia na wjazd z tej drogi.

Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska – poinformowała, że to nie chodzi o wjazd z tej drogi, tylko o wjazdy z dróg gminnych, które mają dochodzić do drogi krajowej. Dodała, że nie po to się buduje obwodnice, by po jednej i drugiej stronie były zabudowania mieszkaniowe. Obwodnica budowana jest po to, by odsunąć ją od zabudowy mieszkaniowej. Przy obwodnicach powinny powstawać tereny związane z inwestowaniem, z usługami i produkcją, gdzie hałas związany z transportem nie będzie uciążliwy.

Radny Jerzy Koralewski – uważa, że przy podjęciu decyzji o przyjęciu planu ogólnego należy spojrzeć na całość „na wspólnotę”, a nie tylko na pojedyncze jednostki. Kolejno przytoczył temat odnośnie ruchu okrężnego na zjeździe, który ma być z obwodnicy w kierunku Chełmży – uważa, że należy rozwiązać ten temat. Na zakończenie dodał, że obwodnice są budowane w miejscach, gdzie nie ma zabudowań.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że Jego zdaniem obwodnice powinno się budować dla osób, które przejeżdżają przez Kowalewo oraz dla mieszkańców, by przejazd przez miasto nie był uciążliwy.

Nikt z Radnych nie miał więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

O godz. 14⁵⁷ posiedzenie Komisji opuściła Urbanista Agnieszka Kujath – Jaworska.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka – Salatowska – poinformowała, że kolejne dwa projekty uchwał omówi Pani Skarbnik:

- PURM w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kowalewo Pomorskie na lata 2026-2045,
- PURM w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że projekty uchwał zostały przesłane do Radnych. Zmiany, które zostały zaproponowane w budżecie wiążą się z tym, by budżet mógł być dalej realizowany. Dodała, że jeżeli będą pytania, udzieli na nie odpowiedzi.

W dyskusji nad projektem uchwały wzięli udział: Radny Jerzy Koralewski, Radny Grzegorz Perelka, Radna Zyta Szymańska. Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy Magdalena Górna, Kierownik ref. GKiM Paulina Wiśniewska oraz Kierownik MGOPS Anna Wiśniewska. Odbyła się

dyskusja na temat nadwyżki operacyjnej, informacji półrocznej, której już się nie przygotowuje ze względu na zmianę przepisów, dochodów bieżących oraz zwrotu środków od Wojewody, za wykonane zadania związane z funduszem sołeckim – pieniądze zostały przeznaczone na dystrybucję, koszenia oraz na drogi, odnośnie spływających wniosków od sołtysów, odnośnie zwiększonych kosztów na schroniska, remontu mieszkań komunalnych oraz tego czy Gmina posiada mieszkanie, które może zaproponować w razie zdarzenia losowego mieszkańcom / jest mieszkanie na ul. Chopina/. Gmina nie jest w stanie utrzymywać kilku mieszkań, które będą stały puste.

O godz. 15²⁰– 15²² – wyszedł Radny Grzegorz Perełka.

Radny Jerzy Koralewski - zapytał jaka jest roczna kwota obsługi długu, którą Gmina ponosi corocznie. Jakie będą spłaty roczne w kolejnych latach do roku 2030.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że jest to kwota ok. 5.500.000,00 zł.; corocznie kwota ta się zmienia. Nie ma przy sobie danych więc przygotowuje taką informację na kolejne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej we wrześniu.

Radny Jerzy Koralewski – poprosił, aby udzielona odpowiedź zawierała również informację czy kwota długu z odsetkami do końca kadencji będzie w granicach 5.500.000,00 zł.; i czy większe kwoty rat będą obejmowały spłatę po zakończonej kadencji.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że rozpoczęły się zebrania wiejskie, na których mówi o zadłużeniu Gminy oraz o remontach jakie należy wykonać. Wyjaśnił, że mieszkańcy wiedzą jaka jest historia i struktura długu Gminy, rozumieją to i nie budzi w nich to kontrowersji ani emocji, większa dyskusja na zebraniach dotyczy stawki za odpady komunalne.

Radny Jarosław Wiśniewski – w odniesieniu do zapytania złożonego przez Radnego Koralewskiego poinformował, że chce uściślić zapytanie – prosząc o informację do końca spłaty ostatnich rat kredytu z wyróżnieniem kapitału i odsetek.

Radny Piotr Sęk – poinformował, że w Wielkim Rychnowie ze środków własnych robiono rozdzielnie oraz malowano. W ostatnim czasie był przegląd i jest opinia, że ma zostać wykonany remont kapitalny całego budynku świetlicy zapytał kto ma to robić. Radny zapytał na co zostały wydatkowane środki, które Gmina otrzymuje z tyt. wykonanego funduszu.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że właścicielem świetlic jest Gmina i zgodnie ze statutami świetlice są przekazane w administrowanie Sołtysom. Poinformowała, że nie dotarła do Niej żadna informacja, że kolejny budynek w Wielkim Rychnowie wymaga kapitalnego remontu. Środki te nie są przypisane do żadnego Sołectwa. Sołectwa posiadają też środki z dochodów własnych, które nie są Sołectwom po zakończeniu roku kalendarzowego zabierane, tylko przechodzą na kolejny rok. Skarbnik poinformowała, że zostanie przygotowana taka informacja.

Nikt z Radnych nie miał więcej pytań do przedstawionych projektów uchwał.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka – Salatowska – poinformowała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksandra Jaguś przedstawiła informację na temat petycji, która wpłynęła odnośnie naprawy chodnika we wsi Pluskowęsy. Został przygotowany projekt uchwały, który Radni otrzymali do zapoznania:

- PURM w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,

Nikt z Radnych nie miał pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka – Salatowska – poinformowała, że w związku z rezygnacją złożoną przez sołtysa Elzanowo z pełnienia funkcji został przygotowany:

- PURM w sprawie zarządzenia terminu przeprowadzenia wyboru Sołtysa w Sołectwie Elzanowo,

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka – Salatowska – poinformowała, że kolejny projekt uchwały omówi Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksandra Jaguś:

- PURM w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 22.07.2026 r. w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki o nr geod. 203,

O godz. 15²⁵ posiedzenie Komisji opuści Radny Jarosław Wiśniewski.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksandra Jaguś – poinformowała, że w dniu 17 sierpnia 2026 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym został rozpatrzony wniosek z dnia 22 lipca 2026 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki o nr geod. 203. Członkowie Komisji zapoznali się z dokumentacją, opinią Radcy Prawnego oraz udzieloną odpowiedzią przez Kierownika ref. TliGG na pytanie rzekomej sprzedaży działki przez Gminę. Podczas posiedzenia Komisji otrzymano również informację o wniosku, który został złożony przez Proboszcza Parafii Kowalewo, który dotyczył prośby o użyczenie działki dla Parafii. Dodała, że wniosek dotyczył wykreślenia z porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie działki 203, wyjaśniła, że Komisja podjęła decyzję o uznaniu wniosku za bezzasadny ponieważ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kowalewo Pomorskie, nie został zgłoszony do porządku obrad Sesji. Poprosiła Kierownik ref. TliGG Katarzynę Brzycką o udzielenie odpowiedzi w sprawie dotyczącej sprzedaży działki.

Kierownik ref. TliGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że wnioskodawca składał wniosek o sprzedaż bądź o dzierżawę działki. Pomimo zawartego sformułowania dotyczącego sprzedaży działki, działka nie została sprzedana, tylko wydzierżawiona.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał czy jest możliwość sprzedaży tej działki.

Kierownik ref. TliGG Katarzyna Brzycka – odpowiedziała, że należy to do decyzji Rady. Wyjaśniła jednak, że uwarunkowania jakie są związane z tą działką m.in. gazociąg, który tam przebiega, uniemożliwia jej sprzedaż.

Nikt z Radnych nie miał więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Tematy informacyjne.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka – Salatowska – przedstawiła informację z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego dotyczącą udzielonych w 2026 roku dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Kierownik ref. GKiM Paulina Wiśniewska – przedstawiła informację na temat udzielonej odpowiedzi odnośnie przejścia dla pieszych na ul. Fosa Jagiellońska. Materiał stanowi załącznik do protokołu. Kolejno odniosła się do wniosku złożonego przez Radnego Jerzego Koralewskiego odnośnie znaku ograniczenia prędkości do 30km/h na ul. Fosa Jagiellońska, który zawnioskował by znak był bardziej widoczny i poinformowała, że zakup nowego, bardziej widocznego znaku wynosi 7.000,00 zł. Dodała, że zostanie rozważona propozycja zamontowania progów zwalniających.

O godz. 15³⁹– 15⁴¹ – wyszedł Radny Grzegorz Regulski.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że poprosi organizatorów ruchu drogowego z Golubia – Dobrzynia, by przyjechali do Kowalewa, ponieważ Jego zdaniem zlikwidowanie przejścia dla pieszych blisko skrzyżowania z ul. Toruńską i przeniesienie go w głąb ul. Fosa Jagiellońska, w pobliżu posesji znajdującej się naprzeciwko pizzerii spowodowałoby zmniejszenie zagrożenia na drodze. Zaproponowane zostanie również zlikwidowanie przejścia dla pieszych z bloków w kierunku dawnej „Staropolskiej”. Uważa, że należałoby również postawić znak z zakazem zatrzymywania w okolicach pizzerii.

Radny Jerzy Koralewski – poprosił, o możliwość uczestniczenia w spotkaniu odnośnie ul. Fosa Jagiellońska. Wyjaśnił, że w momencie decyzyjnym porozmawiałby z mieszkańcami ul. Fosa Jagiellońska, by to aprobowali.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał czy na postawienie paczkomatu należy mieć pozwolenie.

Kierownik ref. TliGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że paczkomaty nie stoją na terenie stanowiącym własność Gminy. Dodała, że paczkomaty nie są obiektem budowlanym i nie jest potrzebne pozwolenie.

Kolejno odbyła się dyskusja na temat parkowania samochodów przy paczkomatach, w której udział wziął Radny Grzegorz Perelka oraz Skarbnik Gminy Magdalena Górna.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna poinformowała o pismach, które wpłynęły do Urzędu:

- pismo ze Starostwa Powiatowego w Golubiu- Dobrzyniu z prośbą o dofinansowanie zakupu karetki pogotowia, na kwotę 129.378,60 zł,
- pismo ze Szpitala Powiatowego w Golubiu – Dobrzyniu z prośbą o środki na dofinansowanie zakupu monitora defibrylatora Lifepac 15, w kwocie 17.139,90 zł.

Poinformowała, że rozmawiała z Panem Burmistrzem na ten temat, każdy zna sytuację finansową naszej Gminy, na ten rok nie ma w ogóle możliwości na przekazywanie jakichkolwiek środków.

Dodała, że ustaliła z Panem Burmistrzem, że na pisma zostanie udzielona odpowiedź, że w tym roku z uwagi na zaplanowane wydatki nie zostanie udzielona forma wsparcia, można jedynie pochylić się nad możliwością wsparcia w formie dofinansowania w przyszłym roku.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że szpital płaci za utrzymanie pomieszczeń do Pogotowia Ratunkowego w Kowalewie Pomorskim, dodał, że w obecnej chwili prowadzony jest remont pomieszczeń, wyposażenie pomieszczeń ma zakupić szpital. Dodał, że ma zamiar zapytać sąsiednich Włodarzy czy w jakiś sposób mają zamiar wesprzeć szpital, ponieważ do tej pory ich decyzje były negatywne. Nie chce by doszło do takiej sytuacji, że tylko nasza Gmina wesprze szpital. Wyjaśnił, że sytuacja szpitala w Golubiu – Dobrzyniu jest bardzo trudna.

Ad.4. Zapytania, sprawy różne.

Radna Zyta Szymańska – złożyła wniosek dotyczący chodnika przy ulicy Batalionów Chłopskich. Poinformowała, że zgłaszała ten problem już jakiś czas temu – na chodnikach były przeprowadzane jakieś prace. Na dzień dzisiejszy bardzo nieładnie to wygląda są tam rozlane duże plamy oleju, ponadto chodnik został nieprawidłowo ułożony – są wyboje.

Kierownik GKiM Paulina Wiśniewska – poinformowała, że prawdopodobnie zadziało się tam coś przy okazji awarii gazociągu. Doszło do wycieku oleju z jakiegoś sprzętu. Dodała, że miał to usunąć wykonawca, zostanie to sprawdzone.

Radny Stanisław Kaznowski – poinformował, że na wysokości remontowanego budynku przy ulicy Odrodzenia, na chodniku przy koszu są dwa zapadnięcia kostki.

Kierownik GKiM Paulina Wiśniewska – poinformowała, że zlecał to Zarząd Dróg Wojewódzkich. Dodała, że nie miała wcześniej żadnego zgłoszenia w tej sprawie. Zostanie to przekazane do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radna Aleksandra Jaguś - poinformowała, że otrzymała od Pani Sołtys oraz mieszkańców zdjęcia, na których pracownicy zarządcy drogi krajowej jeżdżą ciągnikiem z kosiarką po chodnikach.

Kierownik GKiM Paulina Wiśniewska – poinformowała, że było to już zgłaszane w przeszłości, gdyż była już tego typu sytuacja. Dodała, że zostanie ponownie skierowane pismo w tej sprawie.

Kierownik MGOPS Anna Wiśniewska – poinformowała, że jadąc na Martyniec na wysokości skrzyżowania, gdzie w przeszłości były tory kolejowe zaczyna się robić dziura w asfalcie. Poinformowała również, że na ul. 1 Stycznia na wysokości ulicy Strażackiej jest zaniżenie asfaltu po prowadzonych robotach.

Kierownik GKiM Paulina Wiśniewska – poinformowała, że naprawę na drodze krajowej miał zlecić wykonawca. Dziura na drodze powiatowej zostanie zgłoszona.

Radna Zyta Szymańska – odniosła się do sytuacji jaka miała miejsce na jednym z basenów w Łodzi, gdzie utonąło dziecko, zapytała jaka jest odpowiedzialność ratownika w momencie odbywania się lekcji nauki pływania przez osoby z zewnątrz.

Pracownik UM Ewa Dąbkowska – poinformowała, że na chwilę obecną osoba, która zgłasza chęć prowadzenia działalności polegającej na nauce pływania, przedstawia swoje dokumenty, dotyczące posiadanych kwalifikacji, następnie przekłada polisę ubezpieczeniową.

Radna Zyta Szymańska – zapytała czy w momencie jak jest instruktor, ratownik ma obowiązek przebywania na basenie.

Pracownik UM Ewa Dąbkowska – odpowiedziała, że tak, ponieważ ratownik sprawuje opiekę nad wszystkimi osobami, przebywającymi na basenie.

Radna Zyta Szymańska – wyjaśniła, że doszły Ją słuchy, że ratownicy podczas nauki pływania siedzą w kantorku.

Pracownik UM Ewa Dąbkowska – odpowiedziała, że nauczyciele nauki pływania w regulaminie mają zapis, że też Oni sprawują opiekę nad grupą, z którą przebywają na basenie. Ratownicy również tą opiekę muszą sprawować.

Radna Zyta Szymańska – zapytała co w przypadku nieszczęścia.

Pracownik UM Ewa Dąbkowska – odpowiedziała, że wszyscy biorą za to odpowiedzialność.

Skarbnik Gminy Magdalena Górny – zapytała czy chodzi o lekcje szkolne czy dodatkowe.

Radna Zyta Szymańska – odpowiedziała, że chodzi o lekcje szkolne. Uważa, że powinno wybrzmieć, że ratownicy mają obowiązek być obecni na hali basenowej również podczas zajęć szkolnych.

Pracownik UM Ewa Dąbkowska – odpowiedziała, że w ubiegłym tygodniu zostało przeprowadzone szkolenie dla ratowników. Od dnia dzisiejszego zaczęła się modernizacja monitoringu na pływalni. Dodała, że próbuje się podnieść kwestie bezpieczeństwa. Wyjaśniła, że przeprowadziła również rozmowę z kadrami.

Radny Piotr Błach – odniósł się do zdarzenia z udziałem samochodu z ZGKiM, zapytał czy stało się coś z samochodem czy obyło się bez szkód.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że samochód nie odniósł żadnych większych szkód. Wyjaśnił, że do zdarzenia doszło podczas awarii kanalizacji odprowadzającej ścieki /rozpadła się rura krzemionkowa/ na ulicy Św. Józefa, gdzie zapadła się jezdnia pod samochodem. Nie doszło do uszkodzenia samochodu, tylny zderzak jest tylko podrapany. Należy tam postawić znak zakazu wjazdu samochodów ciężarowych /oprócz służb komunalnych/ ponieważ może dojść do sytuacji, że ulica się rozleci. Ziemia wydobywana z wykopu i ładowana na samochód ciężarowy spowodowała, że w miejscu gdzie stała ciężarówka również porobiły się wgłębienia. Burmistrz dodał, że ZGKiM wystąpi do ubezpieczyciela o pokrycie strat z tytułu ubezpieczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – poinformował, że podczas posiedzeń Komisji Rady Miejskiej w miesiącu czerwcu Sekretarz Gminy poinformowała, że o ile Radni mają uwagi odnośnie Raportu, że jest zbyt obszerny to Rada może podjąć uchwałę, w której zostanie określone co ma zawierać przyszłoroczny Raport. Przewodniczący zapytał Radnych czy widzą potrzebę podjęcia takiej uchwały.

Radny Wojciech Malkiewicz – poinformował, że Jego zdaniem Raport ilościowo był za obszerny, jednak należy pamiętać o tym, że Raport jest podawany do opinii publicznej. Radni na bieżąco wiedzą, co w danym roku się dzieje i nad czym głosują. Uważa, że dla mieszkańca nie należy „okrajać” Raportu.

W wyniku dyskusji ustalono, że Rada nie będzie podejmować uchwały w tej sprawie, a kolejny Raport będzie składał się z dwóch części:

- części wizualnej – do oglądania /bardziej rozbudowanej/,
- części opisowej /mniejszej/.

O godz. 16¹⁸ posiedzenie Komisji opuścił Radny Grzegorz Perelka.

Ad.5. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji o godzinie 16²² zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół zawiera 15 kolejno ponumerowanych stron.

*Protokolowała:
M. Chądzyńska*

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
INFRASTRUKTURY I DROGOWNICTWA

/-/ Piotr Sęk