

Protokół

**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Integracji Europejskiej,
Komisji Rewizyjnej, Komisji Infrastruktury i Drogownictwa
w dniu 22 lipca 2026 roku o godzinie 15¹⁹
w sali Sesyjnej w Urzędzie Miejskim w Kowalewie Pomorskim.**

Ad.1.Sprawy regulaminowe.

I Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji	- 9 radnych
obecnych	- 8 radnych
nieobecni	- 1 /Radny Jarosław Wiśniewski/

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

II Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Jerzy Koralewski.

III Proponowany porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
3. Projekty uchwał i tematy informacyjne.
4. Zapytania, sprawy różne.
5. Zakończenie.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – powitał wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu Komisji i poinformował, że każdy z Radnych otrzymał porządek posiedzenia, więc nie będzie go odczytywał.

Radni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek.

Ad.2.Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – poprosił członków Komisji o przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 2 czerwca 2026 roku.

Członkowie Komisji przyjęli Protokół jednogłośnie.

W dalszej części Przewodniczący poinformował, że z uwagi na to, że na godzinę 15⁰⁰ zaplanowana jest Sesja nadzwyczajna będzie przerwa w posiedzeniu Komisji. Poinformował, że w pierwszej części posiedzenia Komisji zostaną omówione – projekty uchwał, które będą przedmiotem obrad Sesji nadzwyczajnej, które przedstawi Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Sałatowska, głos będzie również zabierała Pani Skarbnik w odniesieniu do spraw budżetowych. Dodał, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy również osoba zainteresowana w sprawie dzierżawy działki nr 203 na terenie miasta Kowalewa.

Ad.3.Projekty uchwał i tematy informacyjne.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Sałatowska – poinformowała, że tak jak już mówił Pan Przewodniczący o godzinie 15⁰⁰ jest Sesja i w związku z tym nastąpi przerwa w posiedzeniu Komisji. W dalszej części poinformowała, że pierwszy projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Golubsko-Dobrzyńskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie udziału w realizacji zadania pn.: „Wykonanie nakładek bitumicznych na drogach

powiatowych Powiatu Gołubsko-Dobrzyńskiego” na terenie Gminy Kowalewo Pomorskie omówi Kierownik Referatu GKiM Paulina Wiśniewska.

Kierownik Referatu GKiM Paulina Wiśniewska – poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały do zapoznania. Projekt został przygotowany w związku z otrzymanym pismem ze Starostwa Powiatowego odnośnie planowanych dwóch nakładek na ten rok na terenie Gminy Kowalewo. Jedna dotyczy odcinka drogi Chełmonie-Ostrowite na terenie Chełmonia gdzie szacunkowy udział wynosił 74.002,45 zł i jest to 20% wartości robót. Kwota po przetargu wyszła wyższa 86.686,09 zł o ponad 12.000,00 zł. Drugi odcinek Zieleń-Dylewo przetarg nie został jeszcze otwarty, miał być ogłoszony w terminie późniejszym. Nie ma jeszcze informacji o tym jaka jest wartość wstępna szacunkowa wartość tego odcinka Zieleń-Dylewo. W kierunku Piątkowa wynosiła 18.000,00 zł; i również jest to 20% wartości robót. Poinformowała, że do tego odcinka drogi zostanie przygotowany projekt uchwały jak tylko wpłynie informacja odnośnie otwarcia tego przetargu. Projekt uchwały zostanie Radnym przesłany do zapoznania, dodała, że nie wie czy będzie jeszcze jakieś posiedzenie Komisji Rady, żeby go omówić. Dlatego też obecnie jest przygotowany tylko jeden projekt uchwały odnośnie Chełmonia, o ile są jakieś pytania to udzieli odpowiedzi.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał czy ta nakładka to jest w Chełmoniu za torami – odcinek od Pani Sołtys do skrzyżowania do Marchewki przy figurze. Na ten rok do wykonania w przetargu jest taki odcinek. Może w planach na przyszły rok będzie kolejny odcinek w kierunku Chełmonia do drogi powiatowej na naszym terenie. Prace będą od Pani Sołtys przez mostki do skrzyżowania do figurki będzie nowy dywanik, prace dodatkowe oznakowanie i może poprawa przy mostkach infrastruktury.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – stwierdził, że jest to prosta sprawa i nie powinno być co do tego obiekcji. Gmina skorzysta poprawi się stan dróg.

Radny Grzegorz Perelka – stwierdził, czy Gmina skorzysta to „na dwa razy”, remontowane są drogi Gminne i Powiat nie pomaga, a też je użytkują. Dodał, że jest na pewno korzyść jakaś.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Salatowska – poinformowała, że kolejne dwa projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kowalewo Pomorskie na lata 2026-2045,
- zmiany uchwały budżetowej na rok 2026,

przedstawi Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że Radnym przesłano PURM w sprawie WPF wraz z wyjaśnieniem, które dotyczy jednej zmiany na 2028 rok i dotyczy budowy chodnika w Wielkiej Łące. GDDiA chciała wskazania od Burmistrza Miasta przy złożeniu oświadczenia, kiedy będzie podjęta Wieloletnia Prognoza Finansowa – chcąc uniknąć wskazania kiedy uznał, że dokona wprowadzenia zadania pod nazwą „Budowa drogi dla pieszych w ciągu DK15 w m. Wielka Łąka” na rok 2028 w kwocie 1.650.000,00 zł; i Rada zadecyduje czy zostanie to przyjęte czy nie. Wprowadzenie powyższych zmian wynika z rozmów prowadzonych w czasie spotkania, które odbyło się w dniu 13.07.2026 r; przy udziale Burmistrza Miasta, Radnego Grzegorza Regulskiego, Sołtysa wsi Wielka Łąka Tomasza Matuszewicza oraz pracownika UM z Dyrektorem Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w Bydgoszczy Sebastianem Borowiakiem w sprawie budowy chodnika z Wielkiej Łąki w kierunku Krupki. W czasie spotkania postanowiono, że aby doszło do wybudowania w/w chodnika Burmistrz Miasta musi złożyć oświadczenie zobowiązujące Gminę Kowalewo Pomorskie do partycypacji w kosztach budowy w wysokości tj. 30% szacunkowej ceny inwestycji nie więcej niż 1.650.000,00 zł. Termin złożenia oświadczenia wskazany przez GDDiA – 23.07.2026 r. W czasie spotkania Pan Dyrektor wskazał,

że z uwagi na dużą ilość odcinków oczekujących na budowę chodnika, w przypadku braku złożenia oświadczenia do realizacji zostaje przyjęte kolejne zadanie z listy. Dodała, że z informacji jakie otrzymała po spotkaniu, jeśli kwota po przetargu będzie większa niż 30% to wskazywano, że Gmina nie da więcej niż 1.650.000,00 zł. Trudno jest dziś powiedzieć czy za dwa lata będzie to kwota wyższa czy niższa.

W odniesieniu do PURM w sprawie zmian w budżecie na 2026 rok poinformowała, że nie ma żadnych zmian kwotowych za wyjątkiem tego, że otrzymano mniejsze o 60.000,00 zł; dofinansowanie do zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa (modernizacja) stacji uzdatniania wody w Wielkiej Łące”, dokonano przesunięcia między 4 cyfrą paragrafu klasyfikacji budżetowej kwoty w wysokości 50.296,88 zł. Dlatego należy więcej dołożyć środków własnych niż otrzymano z dofinansowania – deficyt nie ulegnie zmianie. Inwestycja jest zakończona roboty są odebrane, szybciej nie było możliwości wprowadzenia tego z uwagi na to, że dopiero otrzymano informację z Urzędu Marszałkowskiego na temat podjętej ostatecznej decyzji co do dofinansowania. Pozostałe dane w uchwale budżetowej nie zmieniły się.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał z jakich środków własnych zostanie ta kwota dołożona.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że z dochodów własnych i z planowanych kredytów. To było ujęte w kredycie, który jest planowany, na chwilę obecną żadnego Zarządzenia w sprawie kredytu nie podpisano i kredytu nie rozpisano. W chwili obecnej wystarcza dochodów własnych.

Radna Zyta Szymańska – w odniesieniu do PURM w spr. WPF zapytała jak wprowadzone tam zmiany mają się do programu naprawczego. Wspominano, że przez dwa lata nie będą robione żadne inwestycje, a wprowadzono dużą kwotę 1.650.000,00 zł. Radna zapytała jakim to będzie kosztem – nie będzie zmniejszenia zadłużenia tylko zostanie ono powiększone.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że na dzień dzisiejszy wszystko jest „w zawieszeniu”, nie jest robiona Hala, ani basen, w trakcie są otwory eksploatacyjne. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji nie doszło do porozumienia czy ma być budowa hali czy remont oraz modernizacja basenu. Jeśli chodzi o chodnik to po spotkaniu taka była wola Burmistrza i Radnego i stąd jest on wprowadzony.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – wyjaśnił, że po ostatnim spotkaniu gdzie pojawiła się taka okoliczność, że Radny Grzegorz Regulski mówił o tym chodniku odbyło się spotkanie z Dyrektorem GDDiA gdzie przedstawiono, że jeśli chcemy, aby chodnik został wybudowany to możemy dokonać płatności w 2028 roku w dwóch ratach na wiosnę i jesienią. Jeśli nie skorzystamy z tego i nie zachowamy ciągłości to kolejna Gmina wejdzie na to miejsce i będzie realizowana budowa gdzie indziej. Program z dofinansowaniem 70% może się już nie pojawić w najbliższych latach. Spotkanie zakończyło się deklaracją, że jeżeli będzie decyzja, że inwestycja będzie wykonana to w 2028 roku chodnik będzie robiony i będzie on przedłużeniem chodnika od Wielkiej Łąki do wysokości Krupki. Burmistrz dodał, że płatność będzie rozłożona na dwie raty i powinniśmy sobie z tym poradzić. Rada zdecyduje czy taka inwestycja w postaci chodnika powstanie czy też nie. Do czwartku należy przekazać informację do GDDiA czy Gmina wchodzi w to czy nie.

Radny Stanisław Kaznowski – w odniesieniu do sprawy chodnika poinformował, że byłby to słuszny projekt, zapytał czy nie należałoby jeszcze wynegocjować z GDDiA wymiany istniejących chodników /m.in. chodnik Kowalewo-Szychowo który jest nieprzejezdny dla rowerów/, aby GDDiA też te odcinki w ramach tego projektu ujęła w zadaniach.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – wyjaśnił, że negocjacje na odcinek Szychowo – w stronę Kowalewa pozostawia na budowę obwodnicy. Budowa ronda w miejscu obecnego skrzyżowania z drogą na Rychnowo wymusi zmiany, będzie prawoskręt na rondo prowadzić od strony Torunia. Odcinek ten w ramach budowy obwodnicy będzie modernizowany, gdyż inaczej się nie da. Elzanowo-Wileka Łąka ten odcinek należy uzgodnić z GDDiA, w dniu dzisiejszym nie odpowie na pytanie czy GDDiA będzie to robić czy nie. Są również chodniki gdzie są odcinki: Kowalewo, Frydrychowo-Pluskowęsy, na pewno będą prowadzone rozmowy z GDDiA na ten temat. Zaangażowanie Gminy w odcinek Wielka Łąka-Krupka /również finansowe/ będzie wyjściem Gminy, że chce współpracować z GDDiA.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – stwierdził, chodnik na Krupkę jest wskazany dodał, że kończymy na terenie naszej Gminy te działania, które są związane z udziałem GDDiA. Warto skorzystać z tego na tych warunkach. Radny potwierdził, że o ile będzie rondo na wysokości drogi Wielkiego Rychnowa to muszą ulec poprawie wszystkie dojazdowe do ronda dodał, że jest szansa uzyskania tych środków.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – dodał, że teren ten będzie przebudowany.

Radna Zyta Szymańska – zapytała jaka to jest długość tego chodnika.

Radny Grzegorz Regulski – poinformował, że z tego co się orientuje to w granicach 1 km 600 m. Radny dodał, że podczas spotkania w GDDiA padła sugestia Dyrektora, że jak już powstanie chodnik to będą myśleć dalej o połączeniu Krupki z Gronowem, zastanawia się tylko jak przejść „wąwozem”.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – odniósł się do wypowiedzi Radnej w zakresie tego, że przez dwa lata nie będą robione żadne inwestycje. Stwierdził, że sytuacja jest jaka jest – uważa, że zaryzykowano, a płatność będzie w dwóch ratach w roku 2028, o czym mówił Burmistrz. Przewodniczący podkreślił, że tylko człowiek nieroztropny nie zrobiłby tego kroku, żeby nie wejść w tą inwestycję, uważa że jest to słuszne działanie – decyzja należy do Radnych.

Radna Zyta Szymańska – stwierdziła, że chodzi jej o zadłużenie i o budżet, przez najbliższe dwa lata nie planowano żadnych inwestycji, żeby móc wyjść z długów. Zapytała Skarbnik Gminy jaki będzie skutek wprowadzenia tej kwoty i skąd będą środki na to. Albo trzeba będzie z czegoś zrezygnować, albo zwiększyć zadłużenie. Rada ma zdecydować czy zwiększać zadłużenie, dodała, że nie jest przeciwna chodnikowi tylko należy patrzeć w jedną stronę. Zdaniem Radnej, albo zadłużamy Gminę i robimy inwestycje, albo tak jak było mówione dążymy do jej oddłużenia. Jest jeszcze do zrobienia hala, basen – no chyba, że nie będzie to robione to wówczas w zamian za to będą pieniądze, które są wprowadzone. Uważa, że każdy Radny powinien się wypowiedzieć na ten temat co o tym myśli, po to wszyscy są na Komisji, żeby dyskutować na ten temat, a nie później wyjść z Komisji i mówić coś innego.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – stwierdził, że jest tego samego zdania jeśli chodzi o ostatnie słowa Pani Radnej.

Radny Grzegorz Perelka – stwierdził, że kwota 1.650.000,00 zł; jest zaplanowana na wyrost, a wyjdzie dużo mniej. Obecnie za 1.000.000,00 zł; można wykonać duży odcinek drogi. Zdaniem Radnego wykonanie tego chodnika zamknie się w kwocie 3.000.000,00 zł.

Radna Zyta Szymańska – stwierdziła, że ma inne odczucia, że to będzie jeszcze drożej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – w odniesieniu do Radnej Zyty Szymańskiej stwierdził, że zgadza się z tym, że nie powinno się zadłużać Gminy o żadne kwoty, jednakże biorąc pod uwagę to ile tam osób zginęło, to żadne pieniądze nie wrócą im życia. Można zapobiec kolejnym wypadkom, chodzą tam piesi, wszyscy tamtędy jeżdżą i wiedzą jak to wygląda. Żadne pieniądze życia nie wrócą, jest to miejsce newralgiczne i uważa że należy ten chodnik zrobić, zwłaszcza, że Gmina nie robi tego z własnych środków tylko dokłada 30%.

Radna Zyta Szymańska – stwierdziła, że 30% to też nie jest mało.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – stwierdził, że należy wziąć pod uwagę również to, że GDDiA ze swoich środków robi chodnik od Szychowa do Elzanowa i nie wystąpili o żadne dofinansowanie przez Gminę.

Radna Zyta Szymańska – dodała, że zgadza się z tym, że ten chodnik jest potrzebny, ale mówi i pyta pod kątem finansów Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – stwierdził, że wolałby odłożyć jakąś mniej strategiczną inwestycję, żeby uchronić przed kolejnymi wypadkami.

Radna Zyta Szymańska – nie ma planowanych żadnych nowych inwestycji na te lata, więc z czegoś bieżącego należy zrezygnować. Należy zadecydować, a nie obarczać Pani Skarbnik, że Rada podjęła i należy robić. Dodała, że trzeba być konsekwentnym jeżeli będzie decyzja, że należy robić chodnik to również zaraz należy ustalić skąd środki, czy kredyt, czy rezygnacja z bieżących robót. Dodała, że mówi o konsekwencji podjęcia decyzji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – stwierdził, że Radna była za tym, aby robić odwodnienie basenu gdzie należy wydatkować 2.700.000,00 zł; ze środków własnych, bez dotacji. Dodał, że osobiście dla Niego jest to zbyt duża kwota, aby wydawać z własnych środków. Gdyby była na to dotacja 80% to byłby za tym, a nie 100% z budżetu, dodał, że budynek nie zawali się.

Radna Zyta Szymańska – stwierdziła, że nie wie, nie jest fachowcem i nie ma ekspertyzy czy się zawali czy nie. Jak będzie ekspertyza, że trzeba zamknąć basen no to wówczas gdy nie będzie pieniędzy to trzeba będzie zamknąć basen i całe społeczeństwo Kowalewa i Powiatu nie będzie mieć basenu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – stwierdził, że najpierw należy zająć się dachem bo przecieka.

Radna Zyta Szymańska – stwierdziła, że nie wie, nie zna się. Była za remontem i jest jeżeli jest taka potrzeba, Radni sami mówili, że jak się nie remontuje to wszystko się zawala.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – stwierdził, że należy na to pozyskać fundusze zewnętrzne.

Radny Stanisław Kaznowski – w odniesieniu do kwoty, o której mówił Radny Regulski stwierdził, że jest dość pokaźna w stosunku do długości tego chodnika, który ma powstać. Uważa, że GDDiA przyjęła już w projekcie z zamysłem odcinków, które już istnieją, aby to ujednolicić masą bitumiczną. Wszystkie chodniki z kostki w Gminach ościennych są wymieniane, gdyż nie zdaje to egzaminu. Dodał, że być może dlatego ta kwota jest już tak wysoka.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – stwierdził, że dobrze, że jest dyskusja w tym temacie oraz, że Radni dbają o budżet. Z drugiej strony patrząc na to, to co Rada ma robić - nie inwestować, wydawać na bieżąco, głosować to co jest i koniec.

Radna Zyta Szymańska – stwierdziła, że taki jest ten program naprawczy, tak jest tam zapisane, że nie inwestujemy. Dodała, że powtarza tylko to co zostało przyjęte i o niczym innym nie mówi. Mówiono, że przez dwa lata żyjemy oszczędnie i wydatkujemy środki tylko na to na co musimy.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – stwierdził, że w takim razie może do końca kadencji nie będą robione inwestycje.

Radna Zyta Szymańska – stwierdziła, że jak nie będzie pieniędzy to z czego inwestować.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – uważa, że przebiegle należy robić wszystkie działania te, na które można zdobyć środki, może będą jeszcze jakieś programy.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – dodał, że przez wszystkie lata pracy w Urzędzie to Burmistrz i pracownicy zajmowali się organizowaniem pieniędzy natomiast Rada podejmowała uchwały zgodne z oczekiwaniami mieszkańców, te na które było stać Gminę. Te na które nie było stać Gminy to odkładano je w czasie. Sytuacja o której Radni dyskutują jest zupełnie inna, gdyż skończyły się programy rządowe, a miliardy z KPO nie idą do samorządów. Sąsiednie samorządy nie mają kapitalnych remontów inwestycji z poprzednich lat. Do końca 2029 roku ma być oddana do użytku obwodnica Kowalewa dodał, że o tym, że jest taka presja na tą datę będzie mówił podczas Sesji. Wszystkim zależy, aby trasa Kowalewo-Toruń wyglądała w cywilizowany sposób. Na wylotówce z Torunia również rozpoczęły się prace, gdzie będą również duże środki wydatkowane. Nikt nie wie jak sytuacja finansowa będzie wyglądała za pół roku czy na koniec roku. Albo się nic nie zmieni, albo będzie gorzej, albo będzie lepiej. Dodał, że nie ma sygnałów, że będzie gorzej, może się poprawi - wiadomo jakie cuda czyni kampania wyborcza. Pani Skarbnik nie mówi wszystkiego, ale oszczędzamy jak tylko możemy i każdą złotówkę „oglądamy” i są tego pewne efekty. Na zakończenie dodał, że liczy na to, że w 2028 roku Gmina da radę za tą inwestycję zapłacić.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Salatowska – poinformowała, że kolejne trzy projekty uchwał w sprawie:

- ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kowalewo Pomorskie,
- ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze,
- zasad udzielania i rozmiarów obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Kowalewo Pomorskie oraz zasad przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć.

przedstawi Kierownik Monika Kozińska.

Kierownik Referatu EOiW Monika Kozińska – poinformowała, że przygotowano trzy projekty uchwał w związku z nowelizacją Karty Nauczyciela, dotychczasowe akty prawne, które zostały

wydane na podstawie art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela zachowują swoją moc w brzmieniu dotychczasowym do dnia 1 września 2026 roku. Jeżeli uchwały nie zostaną podjęte do 1 września 2026 roku to akty, które mamy tracą ważność. Merytorycznie w treściach projektów uchwał nic nie zmieniono i są to trzy akty prawne, które dotyczą pensum nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z dziećmi w grupach mieszanych czyli dzieci 6 letnich i młodszych, pensum nauczycieli specjalistów czyli pedagogów, psychologów, logopedów, pedagogów specjalnych, terapeutów pedagogicznych i projekt uchwały w sprawie zniżki tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć Dyrektorów i Wicedyrektorów. Projekty uchwał zostały zaopiniowane przez Związki Zawodowe i są to opinie pozytywne. Na zakończenie zapytała czy są jakieś pytania do przedłożonych projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – zapytał obecne na posiedzeniu Komisji Dyrektorki Szkół czy mają uwagi do przedstawionych projektów uchwał.

W odpowiedzi poinformowano, że o ile nic się nie zmieniło to nie mają uwag.

Kierownik EOiW Monika Kozińska – poinformowała, że zmieniła się podstawa prawna i to wymusiło konieczność przygotowania przedłożonych projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami wznawia posiedzenie Komisji Rady i prosi Zastępcę Burmistrza o przedstawienie kolejnych projektów uchwał.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Salatowska – poinformowała, że pozostały do omówienia jeszcze trzy projekty uchwał, jeden przedstawi Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ale w pierwszej kolejności projekty przedstawi Kierownik Katarzyna Brzycka w sprawie:

- majątkowej gminy przekraczającej zakres zwykłego zarządu.

Kierownik TIiGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że jest to uchwała zezwalająca na sprzedaż części dwóch wskazanych nieruchomości części działki o numerze geod. 78 w 01 obrębie ewidencyjnym i działki 104 w 02 obrębie ewidencyjnym. Dodała, że pierwsza działka cieszy się dosyć dużym zainteresowaniem, jest to działka położona przy ulicy Brodnickiej przy skrzyżowaniu z ulicą Podborek. Na działkę wydano warunki zabudowy i w drodze przetargowej może zostać sprzedana. Druga działka o numerze 104 powierzchnia 0,0433 ha, sprzedaż w części 02 obręb miasta. Kierownik przedłożyła Radnym do zapoznania mapę. Część drogi znajduje się pomiędzy działkami prywatnymi, Zarządca Drogi wydał opinię, że działka nie stanowi żadnego traktu, przejazdu, nie jest główną drogą przejazdową – jest dojazd do każdej działki z innej strony. W związku z tym proponuje się sprzedać tylko ten element łączący obydwie działki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – zapytał o dojazd do działki nr 106.

Kierownik Referatu TIiGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że ona jest dalszą częścią tej niebieskiej drogi na mapie.

Radny Grzegorz Perelka – poinformował, że jako członek Komisji Drogowej chce zgłosić, że Komisja Drogowa chciałaby jechać zobaczyć te działki.

Kierownik Referatu TIiGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że jest taka możliwość i dodała, że uchwała ta będzie stawiała na najbliższej Sesji więc w międzyczasie można jechać to zobaczyć. Konkretny termin zostanie uzgodniony.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – ustalił, że Komisja Infrastruktury i Drogownictwa dokona lustracji również działki o numerze geod. 78 i przedłoży Radzie informacje.

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że kolejny projekt uchwały dotyczy:

- wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kowalewo Pomorskie.

Projekt ten dotyczy nieruchomości działki nr 203 w 04 obrębie ewidencyjnym miasta Kowalewo pod działalność handlową, w celu sprzedaży zniczy i kwiatów. Dodała, że od 20 lat na tej działce jest tego typu handel uprawiany /okresowo/. Z uwagi na to, że wcześniej nie była podpisana umowa dzierżawy na ten teren, tylko było to sankcjonowane innymi przepisami - była naliczana opłata targowa, której obecnie już nie ma. Dlatego też osoba ta złożyła wniosek o chęci dzierżawy tego terenu pod ten sam cel. Umowa na dzień dzisiejszy jest podpisana, ale aby móc podpisać kolejną umowę /do lat trzech/ wymagana jest zgoda Rady. Poinformowała, że wpłynęły wnioski odnośnie tej sprawy. Wyjaśniła, że na tym terenie działalność przez tego Pana była prowadzona od samego początku w przedniej części działki i nigdy nie było z tym problemu. W związku z tym, że wpłynął wniosek o to, aby nie było tej dzierżawy, chcąc chwilowo rozwiązać problem za zgodą dzierżawcy została ta dzierżawa przesunięta o 5 m i 35 cm w głąb działki, aby udostępnić przejazd nieruchomości przyległej do czasu, aż nieruchomość przyległa samodzielnie utworzy sobie wjazd bezpośredni z drogi krajowej nr 15. Z uzyskanych informacji od GDDKiA wiemy, że jeżeli właściciel nieruchomości wystąpi o to, aby wyrazić mu zgodę za pomocą decyzji pod pewnymi warunkami, odpowiedzą czy można czy też nie. Na dzień dzisiejszy dzierżawa jest przesunięta o pięć metrów więc nie blokuje wjazdu, ale do czasu utworzenia zjazdu z działki [REDAKTOWANE]. Uważa, że można przedłużyć dzierżawę, dodała, że uchwała ta będzie stała na najbliższej Sesji Rady Miejskiej w miesiącu sierpniu.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał jak to się ma w związku z istniejącym tam przystankiem PKS, co jeśli byłby wjazd do działki [REDAKTOWANE].

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że przystanek nie koliduje z działką. Gmina nie jest zarządcą drogi i nie jest w stanie stwierdzić czy zarządca drogi pokaże, że zjazd ma być z prawej, z lewej strony czy na środku, czy wymaga przebudowy czy nie. Kierownik wyjaśniła, że informowała zainteresowaną, że należy wystąpić do zarządcy drogi z prośbą o wyrażenie zgody na wykonanie takiego zjazdu i zarządca drogi, albo wyda decyzję zezwalającą na zjazd, albo kategorycznie zabroni. Na chwilę obecną udostępniana jest nasza nieruchomość, więc problemu nie będzie. Najpierw muszą być wszelkie możliwości wyczerpane, żeby była inna forma korzystania.

Kierownik Referatu GKiM Paulina Wiśniewska – poinformowała, że nasza działka też nie była do tej pory użytkowana jako droga. Wyjazd na drogę krajową też wymagałby przebudowy formalnie on nie stanowi drogi – zawsze było to użytkowane jako grunt i nigdy nikt nie korzystał z tego jako droga. Wyjazd jest w takim miejscu, gdzie jest przystanek autobusowy i o ile kiedyś w przyszłości ktoś chciałby korzystać z tego wyjazdu to formalnie powinna być przebudowa, reorganizacja i przeniesienie przystanku autobusowego, na co Gminy nie stać z uwagi na duże koszty.

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że jest zainteresowanie tą działką w dniu dzisiejszym wpłynął kolejny wniosek. O ile będą również inne osoby chętne to Gmina może w częściach działkę dzierżawić o ile nie będzie to kolidowało żadnej ze stron. Na działce tej jest gazociąg /skrzynka gazowa/.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – stwierdził, że Pani Kierownik przedstawiła jak ta sprawa wygląda. Dodał, że w posiedzeniu dzisiejszej Komisji bierze również udział osoba zainteresowana, która złożyła pełnomocnictwo, że może występować w imieniu właściciela – spadkobiercy. W związku z powyższym poinformował, że zostanie Jej udzielony głos.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – poinformował, że w dniu dzisiejszym również otrzymał to pełnomocnictwo łącznie z protestem wobec uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki o numerze geodezyjnym 203, gdzie autor wyraża swoją niechęć, aby nie podejmować tejże uchwały.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – poprosił o zajęcie głosu osobę zainteresowaną, aby przedstawiła jak Ona to widzi. Radni również otrzymali pewną informację – wniosek o odrzucenie projektu uchwały to o czym mówił Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – wyjaśnił, że to jest zupełnie coś innego. Radni otrzymają to do zapoznania dodał, że Radca Prawy otrzyma również treść tego pisma – zatytułowanego jako protest celem zakwalifikowania go - być może zostanie to skierowane do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

[REDAKTOWANA] - podziękowała za udzielenie głosu, poinformowała, że z uwagi na to, że nie ma doświadczenia w wystęпах publicznych dlatego odczyta oświadczenie z kartki, aby nie pominąć żadnych istotnych faktów. Wyjaśniła również, że występuje jako legalnie ustanowiony pełnomocnik Jej teściowej Pani **[REDAKTOWANA]** /pisemna treść pełnomocnictwa została przekazana/, która jest również obecna podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji i jest właścicielką działki bezpośrednio sąsiadującej z działką Gminną nr 203. Poinformowała, że uczestniczą w dniu dzisiejszym w posiedzeniu Komisji, gdyż bardzo niepokoją się projektem dzisiejszej uchwały dotyczącym dzierżawy działki nr 203. „Decyzja ta w praktyce może całkowicie zablokować jedyny bezpieczny i realny dojazd do domu teściowej. Pojawiły się głosy, że posiadamy alternatywny dostęp od drogi krajowej, chciałam Państwu spokojnie wyjaśnić dlaczego to niemożliwe. Na granicy działki mojej teściowej z drogą krajową stoi wiata przystanku autobusowego. GDDiA dbając o bezpieczeństwo pasażerów i ruchu nie wyda zgody na wybudowanie wjazdu w korytarzu przystanku. Dlatego działka Gminna nr 203 od kilkadziesiąt lat jest jednym faktycznym oknem na świat. Chce podkreślić, że od samego początku bardo chcieliśmy rozwiązać tą sprawę polubownie. Proponowaliśmy Panu Burmistrzowi odkupienie tego fragmentu gruntu lub jego stałą dzierżawę przez nas, aby Gmina miała z tego korzyść finansową, a my bezpieczny wyjazd. Niestety nasze propozycje nie spotkały się ze zrozumieniem co jest dla nas bardzo smutne i trudne do zaakceptowania. Niepokoi nas również pośpiech jaki tutaj zaczął być ze strony Urzędu. Chce przypomnieć, że dostęp do drogi publicznej to fundamentalne prawo każdego mieszkańca. Bardzo prosimy Państwa Radnych o pomoc w rozwiązaniu tego problemu, macie Państwo u siebie na mailu wszystkie materiały jakie złożono do Urzędu Gminy wraz ze zdjęciami jak rzeczywiście działka wygląda w terenie i jak ona funkcjonowała do tej pory. Nie chcielibyśmy wchodzić z Gminą na drogę formalnych sporów prawnych, zaskarżać uchwały do Wojewody czy szukać pomocy w mediach, a wiemy, że media się tym też interesują, blokujemy to Drodzy Państwo, ale nie wiem jak długo, to będzie też zależało wszystko od Państwa decyzji. Zależy nam na spokojnym życiu i przestrzeganiu przepisów, zablokowanie nam dojazdu zmusi nas jednak do obrony własności wszelkimi dostępnymi metodami. Zwracam się do Państwa z serdeczną prośbą o zdjęcie tego projektu uchwały z dzisiejszego porządku w ogóle z głosowania. Jako Radni reprezentują Państwo mieszkańców, mają możliwość powstrzymywania takich decyzji. Byłam na konsultacjach społecznych planu ogólnego, bardzo miło było słuchać jak Pan Burmistrz bardzo pięknie mówi o wolności, tymczasem tą wolność nam odbiera”.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Radny Stanisław Kaznowski – w odniesieniu do tematu dotyczącego działki zapytał pełnomocnika czy orientuje się, że tam przebiega gazociąg średniego ciśnienia, który dochodzi do kotłowni osiedlowej. Gmina nie może tego sprzedać jedynie wydzierżawić. Jako były „gazownik” chodził tam często na odczyty i o ile sobie przypomina to ta brama była zawsze zamknięta i musiał skakać przez bramę. Dodał, że nie wie z jakiego powodu Państwo się upierają, żeby blokować tą dzierżawę skoro ona i tak jest tylko okresowa.

_____ – wyjaśniła, że poprzednio współwłaścicielem była osoba, która już nie żyje. Obecnie właścicielem nieruchomości jest teściowa i jest w stanie podejmować różne decyzje. Sprawy dotyczące wjazdu, wyjazdu z drogi publicznej chcą uporządkować, tymczasem cały czas otrzymują odmowne odpowiedzi. Nie ma możliwości żadnych rozmów i są traktowani z góry. Dodała, że w dniu wczorajszym otrzymali pismo dotyczące uporządkowania działki, pismo zawierało zdjęcie, które jest stare. Jeśli są bieżące dokumenty to wszystko powinno być aktualne. Na zdjęciu, które Panie wysłały jest górka piachu prawdopodobnie z jakimś gruzem – nie wie skąd. Przypuszcza, że leży to od kilkunastu lat jeszcze za życia poprzedniej współwłaścicielki, nie wie czy były tam prowadzone roboty związane z wykopywaniem rury gazowej.

Radny Stanisław Kaznowski – zaprzeczył i poinformował, że tam jest nowy gazociąg położony.

_____ – wyjaśniła, że mają dobrą wolę wysprzątania tej działki, uporządkowania drogi Gminnej. Zamówiła Firmę, która na samym wjeździe zastała paliki z taśmą ogradzającą teren dzierżawiony. Dodała, że nie mają dostępu do drogi i do własnej nieruchomości. Nie zamierzają się kłócić, chcą posprzątać ten teren, teściowa zawsze dbała o działkę, kosiła i odśnieżała, Gmina nie interesowała się tą działką. Zapytała jak mają posprzątać skoro teren do posprzątania jest zagrodzony, a na nieczystościach powbijane są paliki.

Kierownik Referatu TIiGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że droga, która stanowi właśnie tę sporną drogę nie stanowi drogi Gminnej publicznej. Droga Gminna publiczna to jest taka droga, którą obowiązuje ustawa o drogach publicznych, ma nadany numer, a ta droga tego numeru nie posiada. Zapytała zainteresowaną czy wystąpiła do GDDiA o zjazd z drogi krajowej o czym informowała ją podczas rozmowy. Jeżeli nie będzie zgody na wykonanie zjazdu z drogi krajowej to nikt nie będzie stał i blokował, tym bardziej, że w chwili obecnej wyjazd jest możliwy. Z racji tego, że Państwo byli w Urzędzie chcąc zażegnać konflikt za zgodą dzierżawcy przesunięto dzierżawę dalej w głąb działki, żeby do dnia uzyskania odpowiedniej zgody był przejazd i na dzień dzisiejszy przejazd jest. Brama jest wolna, nie ma tam umowy dzierżawy 5,34 m w głąb, żeby samochód wjechał jest udostępniona działka. W dalszej części działki jest podpisana umowa dzierżawy tak jak już przekazywała za zgodą dzierżawcy została przesunięta, więc jest dostęp. Istnieje możliwość wystąpienia o zgodę do GDDiA jeżeli nie wydadzą zgody to poinformowała, żeby przyjść do Urzędu.

_____ – stwierdziła, że rozmowy nie w ten sposób były przeprowadzane. Dostała informację, że działki nie sprzeda bo nie będzie dostępu do drogi. Udostępniono przejazd, ale nie można decyzji umowy dzierżawy opierać na hipotezie, że inny Urząd wyda „jakąś tam decyzję”. Liczy się co jest tu i teraz w tym momencie, był zablokowany wjazd /od dwóch dni odblokowano/. Dodała, że skierowała również do Urzędu zapytanie w formie dostępu do informacji publicznej.

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że uzyskała nie odpowiedź.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że rozmawiał z Panią i rozmowa była spokojna. Część Radnych była na konsultacjach odnośnie planu ogólnego i słyszała, że Jego wypowiedź dotyczyła czegoś innego. Podczas rozmowy z Burmistrzem w Urzędzie nie przewinął się pewien element, który pojawił się tutaj i uważa, że jest bardzo groźny dla Rady, a mianowicie szantaż. Ze jeżeli odpowiednia decyzja nie zostanie podjęta to zjawi się telewizja, zainteresowana pójdzie do Sądu itd. Burmistrz stwierdził, że na ogrodzeniu wisi oferta sprzedaży tej działki. Zaznaczył, że użyje skrótu myślowego: Urząd ma umożliwić pozyskanie większego dochodu z tyt. sprzedaży działki z dostępem do drogi, która wówczas będzie o wiele droższa. Nikt nie zastanawia się nad tym jaki jest w tym wszystkim interes Gminy. Przewodniczący przekazywał, że w dniu dzisiejszym wpłynął jakiś wniosek, dodał, że w dniu dzisiejszym w poczcie jest następna oferta od innej osoby kupna tej działki co zmienia całkowicie postać rzeczy. Burmistrz podkreślił, że na dzień dzisiejszy dostęp do drogi publicznej jest i właścicielowi w zupełności wystarcza. Okazało się, że od momentu jak działka została odziedziczona przez jedną osobę i wystawiona do sprzedaży zaczął się problem. Nie może tak być, że Gmina będzie postępować w taki sposób, aby ktoś mógł „spieniężyć swoją własność”. Pani Kierownik powiedziała wyraźnie co należy zrobić. Burmistrz prosił, aby nie stawiać Burmistrza, ani Radnych pod taką presją, że coś się wydarzy jak nie będzie zgody.

Radna Zyta Szymańska – zapytała czy zainteresowana wystąpiła do GDDiA o zezwolenie.

_____ – poinformowała, że rozmawiała z GDDiA, nie zdążyli wystąpić z pismem ponieważ tutaj wszystko się dzieje urzędowo, terminowo. Dodała, że już wie, że GDDiA nie da zgody.

Radna Zyta Szymańska – stwierdziła, że należy wystąpić i będzie informacja na piśmie, że faktycznie nie ma możliwości zrobić wjazdu. Na dzień dzisiejszy są to tylko Pani „puste słowa”, nie ma żadnej dokumentacji.

Kierownik Referatu GKiM Paulina Wiśniewska – wyjaśniła, że na wyjeździe z działki Gminnej jest przystanek autobusowy i jak już mówiła jest to droga wewnętrzna. W piśmie z GDDiA podano, że jeżeli byłby ten wyjazd użytkowany i zaczęta byłaby przebudowa /jest tam droga gruntowa/ to wymagane byłoby, żeby przeorganizować drogę krajową i przenieść przystanek. Gmina musiałaby ponieść z tego tytułu koszty, chcąc zbudować dla zainteresowanej dojazd do posesji. Wyjaśniła, że pewnie Pani by tak oczekiwała, ale w pierwszej kolejności należy zwrócić się do GDDiA i poczekać na odpowiedź pisemną.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – stwierdził, że może jeszcze niektórzy pamiętają jaka była awantura i problemy z przejściem dla pieszych. Zostało to wywalczone przez Gminę, że ta droga jest własnością Gminy ze względu na to, że jest tam uzbrojenie gazowe dla miasta. Działka ta – droga ta nigdy nie będzie sprzedana dopóki leży tam gazociąg. Dodał, że w dalszym ciągu nie wie o co w tym wszystkim chodzi, kto i co przeszkadza komu.

_____ – stwierdziła, że nie chodzi wcale o sprzedaż tej nieruchomości, kupiec na nieruchomość był już zanim ktokolwiek chciał to ogłosić. Działka miała być zamieszkiwana przez teściową i Jej siostrę, marzyła o zamieszkanu w domu rodzinnym podczas emerytury. Ze względu na to, że w ubiegłym roku ciocia zachorowała i zmarła to wszystkie plany leżały w gruzach. Teściowa cały czas dbała o działkę, ogród i rośliny, prędzej czy później działka ta zostanie sprzedana z uwagi na to, że teściowa nie będzie w stanie sama jej

utrzymać, będzie musiała również być bliżej swojej rodziny. Kupiec na działkę i tak by był, chodzi o to, żeby był dostęp do tej drogi, żeby można wyjeżdżać i wjeżdżać, nie ma możliwości innego zjazdu i to jest główny problem. Obecnie Gmina odblokowała wjazd i jest w stanie wjechać na nieruchomość przenosząc wyżej w głąb drogi dzierżawę, po czym w piśmie Gmina informuje, że i tak powróci to do poprzedniego stanu. Wiadomo jest, że z GDDiA nie otrzyma szybko odpowiedzi, w momencie podjęcia uchwały będzie dzierżawa tego gruntu tym samym nie będą już mieć możliwości dostępu do drogi. Jeśli GDDiA stwierdzi, że nie ma tam wyjazdu to zdecyduje, że nie można tego tam zrobić. Dzierżawiąc działkę na tak długi okres to nawet chcąc zamieszkać w Kowalewie nie byłoby możliwości na to, żeby postawić samochód z uwagi na brak możliwości wjazdu na działkę.

Radna Zyta Szymańska – stwierdziła, że przecież Pani Kierownik powiedziała, że do czasu załatwienia sprawy przez Państwa wyjazd i wjazd będzie dostępny więc nie rozumie problemu.

_____ – w odpowiedzi wyjaśniła, że chodzi o to, że w przypadku gdy nie otrzymania zgody to co dalej.

Radna Zyta Szymańska – podkreśliła, że nie wystąpiono nawet do GDDiA.

_____ – wyjaśniła, że nie zdążyła, jednocześnie informując, że w dniu dzisiejszym najpóźniej w dniu jutrzejszym pismo zostanie wysłane. Dodała, że chciałaby, aby poczekano z podjęciem tej uchwały do momentu otrzymania odpowiedzi z GDDiA i żeby wówczas rozpatrzeć tą sprawę.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że dzierżawy które podpisuje Burmistrz z kimkolwiek są one do trzech lat, a nie na trzy lata. Dzierżawę taką można w każdej chwili przerwać i zażądać zwrotu nieruchomości – w przeszłości już taka sytuacja miała miejsce, a dzierżawca przyjął to ze spokojem, gdyż wie, że są pewne plany inwestycyjne Gminy. Sprawa ta musi być załatwiona w taki sposób o którym mówi Radna Zyta w oparciu o dokumenty. Burmistrz zawnioskował, aby Komisja Drogowa wzorem poprzednich uchwał obejrzała ten teren. Jest mówione, że nie ma tam miejsca, Burmistrz podkreślił, że był tam i na płocie wisi kartka: „nieruchomość do sprzedaży” i jest to forma ogłoszenia. Należy spojrzeć na działkę Gminną czyli ten „wycinek” następnie na całą działkę i na tej odległości dopiero popatrzeć czy rzeczywiście jest tam możliwe połączenie z drogą krajową, a nie tylko patrzy się na ten kawałek.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – stwierdził, że dopóki nie będzie dokładnych dokumentów nie można nic ustalić. Wpłynęło pismo - petycja, która musi być rozpatrzona w ciągu trzech miesięcy zgodnie z przepisami. Poprosił o potwierdzenie tego przez Kierownik Biura Rady Miejskiej.

Kierownik BRM Donata Pilarska-Mądry – poinformowała, że jeśli chodzi o petycję to tak, wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo zatytułowane jako protest, którego treść zostanie skonsultowana z Radcą Prawnym Urzędu.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – zwracając się do zainteresowanej poinformował, żeby tak jak podczas Komisji było mówione wystąpiła o te wszystkie dokumenty i wówczas sprawa zostanie rozpatrzona. Wszystko powinno zostać rozpatrzone tak jak Pan Burmistrz powiedział na podstawie dokumentów.

[REDAKTOR] – w odniesieniu do pisma w sprawie posprzątania terenu zapytała czy mogą wyciągnąć paliki i oczyścić działkę drogową – Gminną. Dodała, że byli chętni do wydzierżawienia całości tego terenu, ale otrzymali odmowną odpowiedź.

Kierownik Referatu TIiGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że jeśli Urząd otrzyma informację o zamiarze uprzątnięcia oraz po uprzątnięciu, to poinformuje o tym fakcie również dzierżawcę i nie będzie z tym problemu. Po usunięciu nieczystości ponownie teren zostanie wymierzony GPS i odgrodzony. Co do chęci dzierżawy wyjaśniła, że była odpowiedź odmowna ponieważ była już zwarta umowa dzierżawy na ten teren.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – wyjaśnił, że od wielu lat przez Panią użytkowana jest również cała działka Gminna oprócz wydzierżawionego kawałka.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – poinformował, że w dniu dzisiejszym problem ten nie zostanie rozstrzygnięty, zainteresowana wystąpi z pismem o czym było mówione wcześniej, Gmina zgodnie z tym co mówi Pan Burmistrz nie będzie przeszkadzać, ani łamać wolności czy prywatności. Gdy będą dokumenty zostanie to rozstrzygnięte.

Radny Jerzy Orłowski – zapytał co z projektem uchwały.

Kierownik Referatu TIiGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że jeśli uchwała nie zostanie podjęta to nie będzie już kontynuacji umowy dzierżawy. Miesięcznie z tytułu dzierżawy jest 111,00 zł miesięcznie. Obecnie umowa dzierżawy jest podpisana do któregoś września, więc potrzebne jest podjęcie uchwały wcześniej przed podpisaniem umowy. Umowa, która będzie podpisywana za zgodą Rady bo z tym samym, dzierżawcą to może to być umowa na trzy miesiące, sześć miesięcy byleby nie przekroczyła trzech lat.

Radny Piotr Sęk – stwierdził, że chciałby to zobaczyć.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że jest wystawiana faktura, zapytała dlaczego każda informacja jest poddawana pod wątpliwość. Można przyjąć faktura zostanie zanonimizowana, jest Zarządzenie wydane przez Pana Burmistrza co do stawek - stawka razy metraż wylicza należną kwotę. Umowa dzierżawy może być aneksowana zgodnie ze stanowiskiem Radcy Prawnego i aneksy mogą być co dwa miesiące, co miesiąc w zależności jaka będzie potrzeba. Podobnie jak są dzierżawione grunty rolne do lat trzech. W umowie dzierżawy jest zapis, że jak zajdzie taka potrzeba to umowa zostanie wypowiedziana i w przypadku gruntów rolnych też były takie sytuacje.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał czy droższa jest opłata targowa.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – wyjaśniła, że nie mamy opłaty targowej. Opłata targowa była płacona za handel w danym dniu za wydzielony metraż, a w przypadku dzierżawy opłata jest wnoszona co miesiąc bez względu na to czy osoba handluje czy też nie. Dodała, że opłata jest wnoszona.

O godzinie 16¹⁰ posiedzenie Komisji Rady Miejskiej opuścili [REDAKTOR]

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Salatowska – poprosiła Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie Projektu uchwały dotyczącego wczorajszego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksandra Jaguś – poinformowała, że w dniu 21 lipca 2026 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołane celem rozpatrzenia petycji złożonej dnia 15.06.2026 r. do Urzędu Miejskiego w imieniu mieszkańców wsi Pluskowęsy /wraz z listą podpisów mieszkańców popierających petycję/ przez [REDAKTOWANE] w sprawie naprawy chodnika gminnego we wsi Pluskowęsy.

Po dyskusji Komisji przegłosowano przekazanie petycji zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miasta Kowalewo Pomorskie.

Stosowny projekt uchwały zostanie przesłany Radnym do zapoznania. Zapytała czy Radni mają jakieś zapytania.

Przewodniczący Komisji Jerzy Koralewski – poinformował, że jako członek Komisji może dodać, iż Komisja uznała, że według właściwości przekazuje petycje do Pana Burmistrza. Skierowano pytania do Kierownik Referatu o to jaki jest zakres i koszty naprawy tego chodnika. Burmistrz tłumaczył, że sprawy dotyczące wszystkich dróg dla pieszych, które są realizowane to są również te odcinki, które ulegają dewastacji i zużyciu.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Salatowska – poinformowała, że pozostały jeszcze do przekazania tematy informacyjne. W pierwszej kolejności przekazała informację dotyczącą:

- przesłanego przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu wykazu przyznanych w 2026 roku dotacji na zadania konserwatorskie realizowane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków,
Przedstawiona informacja stanowi załącznik do protokołu.
- planu ogólnego – poprosiła o przekazanie tej informacji przez Kierownika Referatu TliGG Katarzynę Brzycką.

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – przedstawiła informacje dotyczące planu ogólnego:

1. Podjęcie uchwały inicjującej: Rada Miejska podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego:

Uchwała nr LXIX/522/24 z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego miasta i gminy Kowalewo Pomorskie.

2. Zbieranie wniosków:

Ogłoszenie Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta i gminy Kowalewo Pomorskie.

Termin wyznaczony do 9 lipca 2024 r. do dnia 9 sierpnia 2024 r.

3. Sporządzenie projektu i uzgodnienia z organami:

Na podstawie analiz i wniosków przygotowywany jest projekt planu wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko.

Działanie: projekt jest wysyłany do opiniowania i uzgadniania z odpowiednimi organami (np. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, zarządcy dróg, konserwator zabytków, gminy sąsiednie). Organy mają zazwyczaj 30 dni na odpowiedź.

Komisja Urbanistyczna – 05.01.2026 r.

I uzgodnienia – 26.03.2026 r.

II uzgodnienia – 16.06.2026 r.

4. Konsultacje społeczne:

Zawiadomienie o rozpoczęciu konsultacji społecznych do projektu planu ogólnego miasta i gminy Kowalewo Pomorskie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 9 lipca 2026 r. do 7 sierpnia 2026 r.

Konsultacje prowadzone będą w następujących formach:

- Zbieranie uwag w terminie od 9 lipca 2026 r. do 7 sierpnia 2026 r.

Zgodnie z art. 8 g ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwagi do projektu dokumentu składać można do Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej:

1) za pomocą poczty na adres Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim ul. Konopnickiej 13, 87-410 Kowalewo Pomorskie,

2) w formie elektronicznej na adres:

- e-mail: urząd@kowalewopomorskie.pl.

- e-Doręczeń: AE:PL-33978-70122-GWIEF-14

- platformy usług administracji publicznej ePUAP: /16q4tj7kwy/SkrytkaESP.

3) poprzez formularz zgłoszeniowy za pośrednictwem strony internetowej

www.voxly.pl/kowalewopomorskie.

- Spotkanie otwarte, które odbędzie się w dniu 20 lipca 2026 r. o godz. 17:00 w MGOK - Plac Wolności 13, 87-410 Kowalewo Pomorskie, sala konferencyjna – spotkanie poprzedzone będzie prezentacją projektu planu ogólnego,
- Punkt konsultacyjny, w dniu 27 lipca 2026 r. od godz. 16:30 do 18:30 w Urzędzie Miejskim w Kowalewie Pomorskim ul. Konopnickiej 13, 87-410 Kowalewo Pomorskie, sala sesyjna.

Wynikiem etapu jest raport z konsultacji, w którym organ odnosi się do zgłoszonych uwag.

5. Wprowadzenie zmian i ponowne czynności (opcjonalne):

Jeśli w wyniku konsultacji lub uzgodnień projekt ulegnie znacznym zmianom, konieczne może być ponowienie uzgodnień z instytucjami w niezbędnym zakresie.

6. Uchwalenie planu do 31.08.2026 r.:

Rada Miejska głosuje nad uchwałą w sprawie przyjęcia planu ogólnego.

Kierownik dodała, że plan ogólny musi zostać uchwalony do 31 sierpnia, pomiędzy 13-20 sierpnia prawdopodobnie uda się zaplanować Sesję Rady Miejskiej, aby Rada mogła podjąć Uchwałę w sprawie planu ogólnego. Dodała również, że plan ogólny jest podkładem do późniejszego tworzenia planów miejscowych.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał czy Gmina uczestniczy w robieniu planu.

Kierownik Referatu TIiGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że uczestniczy, tak jak tłumaczyła Pani Urbanistka tam są wzory. Urbanista tylko i wyłącznie jest osobą, która ma moc sprawczą, która może sporządzać plan. Gmina uczestniczyła na etapie pierwszych prac – dużo rzeczy nie wynikało z map.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał czy wskazywano strefy rozwoju dla Kowalewa, bo miał odczucie jakby Gmina nie uczestniczyła w tym planie.

Kierownik Referatu TIiGG Katarzyna Brzycka – zapytała Radnego w jakim zakresie Gmina miała uczestniczyć w planie bo nie rozumie pytania. Plan ogólny mówi o tym co jest, a nie o tym co my chcemy za „100 lat”.

Radny Grzegorz Perelka – stwierdził, że Urbanistka pokazywała to na przykładzie budynku gdzie poszerzyła teren dookoła o 3-4 metry, że można się dobudować, Radny stwierdził, że dla niego to nie ma sensu.

Kierownik Referatu TIiGG Katarzyna Brzycka – wyjaśniła, że w planie ogólnym jest profil podstawowy i profil dodatkowy. Zaprosiła na 27 sierpnia gdzie będzie Urbanista i można będzie pytać o wszystkie działki dłaczego tak, a nie inaczej coś zostało zrobione. W planie są również

wyliczenia matematyczne. W zeszłym roku było 700 wniosków o warunki zabudowy, w tym roku jest ponad 200. Domy te za 3-4 lata powstaną i powierzchnie te należy wziąć pod uwagę.

Radny Grzegorz Perelka – stwierdził, że obwodnica za 3-5 lat też będzie, a nie została ujęta.

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – wyjaśniła, że będzie mogła być ujęta za te 4-5 lat. Ten procent, który mamy zostanie zabezpieczony przez to co się wybuduje.

Radny Jerzy Orłowski – stwierdził, że Gmina powinna nadać kierunek, gdzie widzi zabudowę np. w danej wiosce zabudowę nie tam gdzie tereny i grunty są słabe. Zabudowa powinna być robiona w ciągu dróg powiatowych, gminnych utwardzonych, żeby było łatwo z dostępem do wody, prądu, kanalizacji.

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – wyjaśniła, że tego ustawodawca nie przewidział.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Orłowskiego stwierdził, że do pewnego momentu tej wolności budowlanej nie było, to o czym Radny mówi jest rozsądne tylko, że nie wszyscy mieszkańcy są tak rozsądni i np. budują siedliska daleko od drogi, wodociągu, gazociągu po czym chcą dostępu do tego wszystkiego bo „im się należy”. Cały plan ogólny próbuje wszystkie te sprawy uporządkować. Dodał, że również ma wątpliwości, plan ogólny jest na dzisiaj, ale to co się działo do 31 sierpnia to była swoboda, która usankcjonuje za 5-6 lat to, jak będzie wyglądał plan ogólny w następnych latach – będzie on aktualizowany za 5-6 lat o to co jest i co zostało wybudowane. Liczba wniosków jaka wpłynęła do Urzędu była spowodowana planem ogólnym, ustawodawca powinien to rozwiązać w inny sposób np. przepisami przejściowymi. Zna wiele osób, które nie będą się budowały, chciały tylko podnieść atrakcyjność działek bo znalazły się w strefie zabudowy.

Radny Jerzy Orłowski – dodał, że zadziało się tak bo była taka możliwość nie należy winić ludzi jeśli ktoś ich zmusił do takiego postępowania, nawet termin ważności warunków zabudowy był ograniczany. Wymuszało to na osobach pewne postępowanie. Należy tworzyć skupiska zabudowy. Obecnie mamy plan ogólny, który za pięć lat i tak się zmieni to co tu planować – taki tok myślenia gwarantuje ustawodawca. Radny zapytał dlaczego ma się zgadzać z takim tokiem rozumowania, ile za pięć lat będzie to Gminę kosztowało – Gmina za to wszystko płaci nie ustawodawca.

Radny Grzegorz Perelka – stwierdził, że dużo jest osób, które nie zdążyły złożyć wniosku o warunki zabudowy. Chcąc wybudować dom dla córki czy syna będzie należało budować w wyznaczonym rejonie przez ustawodawcę.

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – wyjaśniła, że wnioski przyjmowane są cały czas i nie ma z tym problemu. W dniu 27 sierpnia jest kolejne indywidualne spotkanie z Urbanistą na które zaprasza. O ile ktokolwiek ma zapytania na temat swojej działki to zachęca do udziału w spotkaniu.

Radny Grzegorz Perelka – zapytał o budynki na zgłoszenia.

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że też musi być strefa i muszą być warunki zabudowy.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Salatowska – poinformowała, że kolejnym tematem informacyjnym jest wniosek Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Informacje przedstawi Kierownik Referatu GKiM Paulina Wiśniewska.

Kierownik Referatu GKiM Paulina Wiśniewska – poinformowała, że Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w ubiegłym roku już w tej sprawie wystosował jakieś postulaty, część z nich nie została uwzględniona. Projekt takiego Stanowiska został przygotowany na podstawie wzoru stanowiska jaki został przesłany do Urzędu. Państwo Radni otrzymali ten materiał do zapoznania. Decyzja co do przyjęcia takiego stanowiska podczas Sesji Rady Miejskiej należy do Rady.

W wyniku dyskusji Radni ustalili, że nie będą przyjmować tego stanowiska.

Kierownik Referatu TliGG Katarzyna Brzycka – poinformowała, że próbowano zebrać wnioski na oczyszczalnie przydomowe dla osób prywatnych. Niestety wniosków wpłynęło za mało, aby móc złożyć wniosek. Wpłynęło tylko 15 wniosków z czego część tych wniosków w ogóle się nie kwalifikowała, nie były sprawdzone pod względem działki, były osoby zmarłe, albo były współwłaścicielami, lub też był brak zgody współwłaściciela. Pytano o to czy jest możliwość przedłużenia naboru, ale niestety nie było takiej możliwości. Dofinansowanie wynosiło 30-70%. Zrobiono nabór wniosków i wszyscy byli poinformowani o możliwości złożenia wniosku. Należało spełnić odpowiednie warunki, aby móc złożyć wniosek między innymi należało mieć budynek już wybudowany i oddany do użytku.

Ad.4.Zapytania, sprawy różne.

Radna Jolanta Wypych – poinformowała, że będąc w Urzędzie przeczytała z tablicy informacyjnej, że jest możliwość umorzenia kwoty podatku ze względu na ważny interes podatnika. Poprosiła Panią skarbnik o wyjaśnienie tego zapisu. Dodała że rozumie co to jest ulga z tytułów nabycia gruntów, ulga inwestycyjna, czy rozłożenie na raty.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – wyjaśniła, że wnioski dotyczące ważnego interesu podatnika są różne np. z uwagi na nagłą chorobę czy losowy przypadek, Burmistrz ma prawo podjąć decyzję o umorzeniu.

Radna Jolanta Wypych – poinformowała, że niektóre były ponad 7.000,00 zł; 2.000,00 zł; są to dosyć znaczące kwoty z uwagi na ważny interes podatnika.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Salatowska – poinformowała, że mało jest takich wniosków i rzadko są stosowane takie ulgi.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – dodał, że wówczas On podejmuje taką decyzję po wnikliwym rozpatrzeniu pisemnego wniosku. Zdarzają się w rodzinie różnego rodzaju tragedie.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – wyjaśniła, że obecnie mało jest składanych wniosków o umorzenie, częściej stosowane jest rozkładanie na raty nawet w terminie późniejszym, ale z zamiarem, żeby te środki wpłynęły do budżetu.

Ad.5.Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godz. 17²⁶ zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół zawiera 20 kolejno ponumerowane strony.

Protokołowała:

D.Pilarska-Mądry

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI OŚWIATY,
KULTURY, SPORTU I ZDROWIA

/-/ Jerzy Koralewski

 - anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonała Marta Chądryńska – pracownik Urzędu Miejskiego, w Kowalewie Pom. na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej