

Protokół

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 2 czerwca 2026 roku o godzinie 14⁰⁰ w sali sesyjnej
Urzędu Miejskiego ul. Konopnickiej 13.**

Ad.1.Sprawy regulaminowe.

I Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 5 Radnych
obecnych - 4 Radnych
nieobecni - 1 radna /A. Jaguś/

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

II Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Kaznowski.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kaznowski – o godzinie 14⁰⁰ otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy czterech członków Komisji, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Następnie powitał wszystkich obecnych, po czym zapytał czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

III Proponowany porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2025 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu i informacją o stanie mienia jednostki samorządu oraz przedstawienie Radzie Miejskiej wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta, w tym wystąpienie do RIO celem zaopiniowania wniosku w sprawie absolutorium.
3. Zapytania, sprawy różne.
4. Zakończenie.

Ad.2 Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2025 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu i informacją o stanie mienia jednostki samorządu oraz przedstawienie Radzie Miejskiej wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta, w tym wystąpienie do RIO celem zaopiniowania wniosku w sprawie absolutorium.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że wszyscy Radni otrzymali drogą elektroniczną sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2025 oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest pozytywna z zastrzeżeniami. Dodała, że postara się odpowiedzieć na zadane pytania od Radnych. Wyjaśniła, że może pomóc w wypracowaniu przez Komisję Rewizyjną wniosku do RIO o udzielenie absolutorium.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kaznowski - poinformował, że zapoznał się z opinią RIO. Uważa, że budżet nie jest za „wesoły”, staramy się, aby zadania, które na nas spoczywają, były realizowane w miarę naszych możliwości. Opinia RIO przyjęła pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok, z zastrzeżeniami, które musi w ciągu nadchodzących lat starać się o zniwelowanie deficytu. Jego zdaniem należy przyjąć wykonanie budżetu i udzielić absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – poinformował, że absolutorium jest dla wszystkich pracowników, dla całego Urzędu, również dla Rady, którzy przyjmowali propozycje Pani Skarbnik.

Należy pamiętać o tym, że w w zeszłym roku oraz w tym roku, wykonywane jest 1,5 budżetu. Oprócz zaplanowanych zadań dotyczących funkcjonowania są również zaległości, które należy regulować, by Gmina mogła normalnie funkcjonować. Wyjaśnił, że nie chodzi tu o obsługę kredytu tylko o rzeczy, które Gmina stara się finansować. Poinformował, że na najbliższą Komisję poprosi Panią Skarbnik, by przygotować zestawienie dotyczące wykonywania tego „pół budżetu”, który jest realizowany przy okazji realizowania normalnego budżetu. Wyjaśnił, że chodzi o środki na inwestycje, na których wykonywane są remonty. Uważa, że w dyskusji na temat wykonania budżetu za ubiegły rok, Radni powinni mieć to na uwadze. Dodał, że te „pół budżetu”, które jest realizowane dotyczy spraw z przeszłości.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że ciężko jest dzisiaj mówić o wykonaniu budżecie oraz o obecnej sytuacji finansowej Gminy. Uważa, że milczenie Radnych nic nie pomoże. Należy wypowiedzieć się ile było przyzwolenia Radnych w podejmowanych działaniach, a ile było, co się stało, że obecnie jest taka sytuacja w budżecie. Jego zdaniem zadłużenie Gminy z roku na rok wzrastało, w żadnym dokumencie nie ma zapisu mówiącego o tym, co spowodowało takie zadłużenie Gminy. Prawdo jest, że należało poprawiać inwestycje, które powstały w poprzednich latach. Uważa, że dobrze by był, gdyby była gwarancja na to, że można zgłosić się do wykonawcy, o to, że coś zostało nie tak wykonane – niestety nie ma takiej możliwości. Gmina musiała wyłożyć „żywą” gotówkę, na to co zostało zrobione, ale nie dopatrzone. Zadaje sobie pytanie, co się stanie jeżeli uznamy, że udzielimy absolutorium i wotum zaufania Panu Burmistrzowi. Zgadza się ze zdaniem Pana Burmistrza, że nie dotyczy to tylko oceny Burmistrza, a wszystkich pracowników. Uważa, że pomimo tego, że opinia RIO jest pozytywna, zawiera „okrutne” zastrzeżenie. Kolejno odniósł się do zapisów wskazanych w opinii RIO, które dotyczą programu naprawczego. Następnie odniósł się do interpelacji, którą złożył odnośnie programu naprawczego i poinformował, że otrzymał odpowiedź. Jego zdaniem przedstawiony program naprawczy nie zdaje egzaminu. Odniósł się do załącznika nr 2 i pozycji dotyczącej modernizacji gospodarki wodociągowej na terenie Gminy Kowalewo Pomorskie. Uważa, że nie jest zapisane, w jakiej miejscowości ma być wykonywana inwestycja. Uważa, że wskazane środki są „na wodzie pisane”.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – wyjaśniła, że zadanie dotyczy pozyskania środków z MOFT na modernizację zbiornika w miejscowości Mariany.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że zastanawia się czy sytuacja dotycząca sprawy Pływalni jest tak tragiczna, że należy przekazać środki w wysokości 5.000.000,00 zł. Jego zdaniem jest to połowa kwoty, za którą został wybudowany cały basen. Kolejno poinformował, że przedstawiony program naprawczy nie pozwoli wyjść Gminie z zadłużenia.

Burmistrz Miasta Jacek Żurawski – uważa, że na Gminie „mści się” zapaść w postaci jakości wykonania inwestycji w naszej Gminie. Gdyby inwestycje zostały wykonane zgodnie ze sztuką, nie należałoby przekazywać milionów na halę sportową w SP Wielkie Rychnowo, Pływalnię, halę sportową w SP Kowalewo, infrastrukturę wodno – kanalizacyjną oraz Dzienny Dom Pobytu w Kowalewie Pomorski – pieniądze na te inwestycje były brane pod przymusem, by nie zapłacić kary. Jego zdaniem to jest ogromna zapaść. Uważa, że przedstawiony materiał nie mówi o sytuacji finansowej Gminy lecz o potrzebach, jakie musi zrealizować Gmina. Dodał, że RIO nie prowadzi analizy, w którym momencie został podjęta zła decyzja przez Gminę, co spowodowała oraz jakie są jej konsekwencje. RIO w sposób wyrachowany ocenia stan faktyczny i przedstawia oczekiwania jakie chce otrzymać od Gminy. Kolejno odniósł się do spotkania w RIO, w którym uczestniczył wraz z Panią Skarbnik i Przewodniczącym Rady, na którym przedstawiono jak ma wyglądać droga do polepszenia sytuacji finansowej Gminy. Kolejno odniósł się do Raportu o stanie Gminy

i przedstawił jak chce by ona wyglądał w kolejnych latach tj. powinien w którymś momencie opisywać stan techniczny inwestycji Gminy. W naprawę poszczególnych inwestycji zostały włożone duże pieniądze, jednak od zewnątrz tego nie widać. Dodał, że pieniądze, które były przeznaczone na powstanie nowych inwestycji zostały wykorzystane do remontu inwestycji już istniejących. Od pewnego czasu nie powstał ani jeden kawałek nowego asfaltu, nowy budynek ani kilometr nowej sieci wodociągowej. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie jest to dobry temat do dyskusji dla obecnych, jak i poprzednich Radnych. Nie jest to również dobry temat dla poprzedniego Burmistrza. Dla nikogo nie jest to dobry temat, ponieważ kosztuje on Gminę bardzo duże pieniądze. Jednak Kierownictwo Urzędu, pracownicy oraz Radni muszą na te temat rozmawiać. Wyjaśnił, że w żaden sposób nie czuje się winien, że w jakiś sposób pieniądze zostały zmarnowane, ponieważ zostały wykorzystane na remont inwestycji, czuję się odpowiedzialny za to, że wraz z Radnymi musi realizować tak trudne tematy – szukane są wspólnie pieniądze. Boi się jednej rzeczy, ponieważ dochodzi coraz bardziej do wniosku, że wykonywanie publicznych inwestycji w samorządzie obarczone jest trzema wadami genetycznymi tj. inwestycje są bardzo drogie w wykonaniu, wykonywane są w długim czasie i nieprawidłowo. Jego zdaniem należy zakończyć ten etap i inwestycje wykonywać prawidłowo. Jego zdaniem wykonawcy, którzy pracują w samorządzie wiedzą jak działa cały mechanizm.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kaznowski - poinformował, że w poprzedniej kadencji był jedynym, który negował powstanie Pływalni. Jego zdaniem Pływalnia generuje wysokie koszty utrzymania. Niecka basenowa się zapada, co jest związane z usytuowaniem basenu w nieodpowiednim miejscu. Kolejno odniósł się do hali sportowej w Wielkim Rychnowie i wyjaśnił, że nie zna się na tym i zapytał o zdanie inżyniera. Uważa, że taki budynek powinien wytrzymać przynajmniej 50 lat, a nie 25 lat. Uważa, że należy zakończyć inwestycje, które zostały rozpoczęte, a instalacja wodno – kanalizacyjna musi być zmodernizowana, ponieważ bez niej nie da się żyć. Należy również zaoszczędzić pieniądze na remoncie dróg, remontować tylko te, które wymagają naprawy. Należy szukać wyjścia z tak trudnej sytuacji, w jakiej znajduje się Gmina.

O godz. 14³⁹posiedzenie Komisji opuścił Burmistrz Miasta Jacek Żurawski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – poinformował, że w 2005 roku były restrykcje poprawy sali gimnastycznej w Wielkim Rychnowie i nie zostało to wykonane. Były zastrzeżenia, że coś zaczyna się dziać z halą. Uważa, że gdyby wtedy było to poprawione, w obecnej chwili nie byłoby problemu. Nie rozumie dlaczego poprzedni Burmistrz tego nie zrobił. Poinformował, że taka dokumentacja znajduje się w Urzędzie Marszałkowskim. Dodał, że odbył spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, które dotyczyło pozyskania środków pieniężnych na budowę hali. Wyjaśnił, że można zapomnieć o budowie nowej hali, ponieważ Gmina nie otrzyma środków z Urzędu Marszałkowskiego, ani z Ministerstwa, ponieważ są wskazane restrykcje oraz punktacja, do których się nie kwalifikujemy. Dodatkowo zadłużenie jakie posiada Gmina nie pozwala na to. Jediną opcją jaka jest możliwa, to remont obecnej hali. Wyjaśnił, że Urząd Marszałkowski wyciąga „pomocną dłoń” w kierunku remontu hali, w postaci dofinansowania. Wyjaśnił, że jest możliwość postawienia nowej hali, jednak w tym samym miejscu co obecna hala. Kolejno odniósł się do Pływalni i poinformował, że w ubiegłym roku wraz z Radnym Przemysławem Gręźlikowski obeszli całą Pływalnię łącznie z piwnicą. Uważa, że pęknięcia zdarzają się w każdym budownictwie, z uwagi na to, że budynki pracują. W budowę Pływalni wykorzystaną bardzo dużą ilość betonu, żelbetonu oraz zbrojenia, że nie ma możliwości na to, by Pływalnia się zawaliła. To, że budynek zaczyna pracować, nie oznacza, że należy wkładać miliony w naprawę. Stwierdził, że na Pływalni nic się nie stanie. Zaproponował, by przed kolejnym posiedzeniem Komisji Radni obeszli wraz z Panią Kierownik Pływalnię. Zasugerował, że jeżeli Gminę będzie stać na remont Pływalni za 3-5 lat, będzie można się nad tym pochylić.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – odniosła się do Pływalni i poinformowała, że kwota która jest wpisana w drugiej tabeli, dotyczy zadań, które w obecnej chwili nie będą realizowane z uwagi na brak pieniędzy. Dodała, że w ubiegłym tygodniu odbył się przetarg i było otwarcie ofert. Wyjaśniła, że ogłoszenie przetargu miało na celu, by zobaczyć w miarę realne koszty. Poinformowała, że kwota, która została wpisana w tabeli, jest kwotą niższą niż była wartość kosztorysowa. Kolejna kwota jaka została podana w tabeli dotyczy wykonania w roku 2027 bezprzetargowo. W odpowiedzi na interpelację Radnego Jerzego Koralewskiego uwzględniono remont hali, z uwagi na rozmowy jakie były do tej pory prowadzone na posiedzeniach Komisji. W tabeli została również uwzględniona kwota na pozostałą część remonty Dziennego Domu Pobytu. Uwzględnione zostały również otwory eksploatacyjne tj. studnie, które należy wykonać. Kolejno odniosła się do drugiej tabeli i wyjaśniła, że wszystkie pozycje, które zostały w niej wskazane będą omawiane na kolejnych posiedzeniach Komisji. Wyjaśniła, że jeżeli nie dojdzie do realizacji inwestycji, środki pozyskane z MOFT przepadną. Dodała, że Gmina w ciągu roku nie zaoszczędzi takiej nadwyżki, która umożliwiłaby niezaciąganie kredytu. Kolejno odniosła się do remontu hali i poinformowała, że nie jest znana realna kwota inwestycji. Kosztorys wskazany jest na 14.000.000.00 zł. Ekspertyza oraz projekt były robione na budowę nowej hali, a nie na remont. Zapytała Przewodniczącą Rady czy w Urzędzie Marszałkowskim została wskazana kwota, na jaką Gmina mogłaby liczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – poinformował, że nie ważne jakie Gmina otrzyma pieniądze. W Pierwszej kolejności wskazano by wykonać wstępny kosztorys całego remontu. Dodał, że sam Marszałek zainteresował się sytuacją naszej Gminy, wiedzą jakie jest zadłużenie. Podczas spotkania pracownicy byli przygotowani od A do Z z dokumentacją.

Sekretarz Gminy Monika Piróg – zapytała skąd w Urzędzie Marszałkowskim mieli dokumenty z 2008 roku. Ponieważ takie dokumenty znajdowały się w Urzędzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – poinformował, że nie ma pojęcia skąd mieli dokumenty.

Sekretarz Gminy Monika Piróg – poinformowała, że zapewne były to zalecenia pokontrolne, które nie zostały wykonane. Dodała, że nie chciałaby żeby doszło do takiej sytuacji z Pływalnią, że ktoś za około 20 lat zarzuci, że nie były wykonane zalecenia na Pływalni.

Radny Jerzy Orłowski – odniósł się do oszczędności i poprosił by cofnąć się do momentu jak była remontowana świetlica w Sierakowie. Już w tamtym czasie Gmina posiadała zadłużenie. Kolejno odniósł się do nadzoru nad inwestycjami i poinformował, że ta sprawa ciągnie się już tak długo jak jest w samorządzie. Uważa, że przez te wszystkie lata nikt nie wpadł na pomysł, by zatrudnić w Urzędzie na etacie pracownika z uprawnieniami, który miałby pojęcie o tym co było wykonywane. Uważa, że Inspektorzy Nadzoru biorą potężne pieniądze za wykonywaną pracę. Wyjaśnił, że miał nadzieję, że Komisja rozpocznie się w inny sposób, że w pierwszej kolejności zostanie przedstawiony Radnym plan naprawczy. Uważa, że w pierwszej kolejności należy zastanowić się nad tym jak wyjść z zadłużenia. Jego zdaniem okres 10 lat jest realny do planowania. Uważa, że inflacja jest szybsza niż dochody. Gmina z dochodami jest rok lub dwa do tyłu od inflacji, patrząc na wzrost cen. Należy wykonać plan konkretnego wyjścia z zadłużenia. Nie widzi tego wesoło. Jego zdaniem prędzej czy później przyjdzie Komisarz.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że została przygotowana odpowiedź na interpelację Radnego Jerzego Koralewskiego. Wyjaśniła, że nie ma w niej zawartych kwot jeśli chodzi o wydatki bieżące. W odpowiedzi wskazane są inwestycje na lata przyszłe. W jednej tabeli

zostały wskazane trzy inwestycje, które mogłyby być realizowane tj. otwory eksploatacyjne, hala w Wielkim Rychnowie i na rok przyszły druga część remontu Dziennego Domu, pozostałe inwestycje zostały wycofane.

Radny Jerzy Orłowski – uważa, że jest to dobry kierunek.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że w drugiej tabeli zostały wskazane inwestycje, które się przewijają cały czas w rozmowach z Radnymi. Założyła, że na ten temat będzie prowadzona dyskusja na wspólnym posiedzeniu Komisji. Kolejno odniosła się do wydatków bieżących i poinformowała, że wskazała żeby optymalizować wydatki bieżące, w celu wypracowania jak najwyższej nadwyżki operacyjnej. Wyjaśniła, że obecnie trudno jest przewidzieć jaka kwota zostanie wydana na koniec 2026 roku np na wodę. Jeżeli zostanie wydana większa kwota niż była zaplanowana, będziemy szukać powodu wydatkowania wyższej kwoty. Chodzi o to, by trzymać w ryzach wydatki w kwocie ogółem, ponieważ RIO nie wchodzi w szczegóły. Na kolejnej Sesji w uchwale dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej będą widoczne zmiany dotyczące inwestycji, ponieważ część z nich zostanie usunięta, ponieważ nie będzie realizowana. Dodała, że wydatki bieżące na chwilę obecna nie są zwiększane. Wyjaśniła, że w momencie gdy wpływają dotacje, dochody należy zwiększyć. Na Sesji czerwcowej dochody, które zostaną wprowadzone zwiększą nadwyżkę operacyjną. Uważa, że należy iść w takim kierunku.

Radny Jerzy Orłowski – uważa, że należy ustalić kierunek w jakim należy iść. Bo na chwilę obecną to my wiemy, że oszczędzamy lecz nie wiemy na których działach. Chodzi o oszczędność i gospodarskie podchodzenie do spraw. Należy stworzyć i przyjąć plan np. zejścia do zadłużenia do 70%.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że 70% zadłużenia czy 50% zadłużenia to są dwie sytuacje, Jedno to zadłużenie do dochodów o czym jest mowa w każdym sprawozdaniu i o czym mówi RIO to mamy 65%, a to co RIO wskazuje np., że 2026 rok 95,8% to jest to wyliczane z zupełnie innej relacji, nie w stosunku do wykonanych dochodów tylko to co wskazują w opinii. Dlatego w udzielonej odpowiedzi na interpelację jest wskazane, że jeśli wydatki zostaną utrzymane na tym poziomie, nawet przy zaciągnięciu nowego kredytu na te inwestycje, które są w trakcie to relacja wyjdzie 88,88%. RIO na podstawie planu wylicza, że 95,8%. Na dzień zaplanowanego budżetu RIO nie jest w stanie przewidzieć ile Gmina w trakcie roku dołoży dochodów, jest to duża ilość składowych. Aby nie przekroczyć 100% to należy liczyć tą relację. W sprawozdaniu z wykonania budżetu zadłużenie jest na poziomie 67%. Skarbnik dodała, że faktem jest to, że zadłużenie jest wysokie.

Radny Jerzy Orłowski – stwierdził, że ma dużo pomysłów gdzie można by zaoszczędzić tylko, że to są pomysły, które nie będą dobrze przyjęte w społeczeństwie. Pomysły te powinny wychodzić nie od Radnego tylko od Pana Burmistrza.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że nie rozumie swojego przedmówcy, dlaczego pomysły nie mają wychodzić od Radnych.

Radny Jerzy Orłowski – wyjaśnił, że Rada jest organem uchwałodawczym.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że On się nie wstydził i nie bał pewnych rzeczy i zapytał np. o to jakie jest zatrudnienie w Urzędzie, na co otrzymał odpowiedź. Podkreślił, że pytał również o to dlaczego nie rozmawiać z wierzycielami, dodał, że uważa, że prędzej czy później będzie rozmowa z wierzycielami.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że nie można do tego dopuścić w 2028 roku pojawi się nadwyżka operacyjna, którą będziemy spłacać ratę kredytu, którą mamy już w harmonogramie. W przypadku gdy wydłużymy o pięć kolejnych lat to kwota odsetek będzie rosła, gdyż nie będziemy spłacać w takich wysokościach, że z kolei nie osiągniemy nadwyżki operacyjnej bo wydatki bieżące zwiększą się na tyle dużo, że dochodów nie wystarczy.

Radny Jerzy Koralewski – zapytał o to jaka jest możliwość rozmowy z Budżetem Państwa w sprawie otrzymania bezprocentowej pomocy, która może być spłacana tak jak obecnie jest spłacany SEFF.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – stwierdził, że byłoby to kolejne zadłużanie się.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że cały Świat „leży” na długach i pożyczkach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – stwierdził, że można byłoby o tym myśleć w przypadku gdyby Gmina miała zadłużenie w wysokości 70%, a nie 95%.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że tu są te dwa parametry oceny budżetu, o których mówi Pani Skarbnik. Dodał, że zrozumiał intencje Pani Skarbnik, RIO w podobny sposób o tym mówi, dając pozytywną ocenę z zastrzeżeniami.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – poinformowała, że zgłębi ten temat. Jeżeli byłaby możliwość uzyskania takiej pomocy nawet bezprocentowej to można by dokonać wcześniejszej spłaty kredytu i zaoszczędzić na odsetkach. Dodała, że jedyne o czym słyszała to tzw. pożyczki na zieloną transformację. Wyjaśniła, że były to pożyczki np. na inwestycje, które zrealizowano po 2020 roku i na to Gmina kwalifikowała się, że zrefundowano by to. Była to pożyczka zwrotna na 0% lub na 1%.

Gmina Kowalewo Pomorskie kwalifikowała się na 0%, wniosek został złożony w terminie, długo nie było odpowiedzi w związku z czym skontaktowano się z BGK w tej sprawie telefonicznie i uzyskano odpowiedź, że pula środków została wykorzystana. Bardzo dużo Gmin złożyło wnioski o tą pożyczkę, nie ma informacji czy jakaś Gmina z naszego terenu uzyskała ją.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – mówiąc o oszczędnościach na wsiach poprzez zmniejszenie częstotliwości cięcia terenów zielonych należy również poszukać oszczędności w mieście. Należy się zastanowić nad tym czy inna prywatna Firma nie wykonałaby cięcia terenów zielonych dużo taniej niż ZGKiM. Każdy Sołtys dba o swoją wieś, a jeśli chodzi o miasto to lampy, oświetlenie, kwiaty, dekoracje, sprzątanie na wszystko są środki finansowe. Niech to wszystko jest, ale niech zostanie zachowana równowaga wieś-miasto, jeśli szuka się oszczędności to należy szukać ich wszędzie.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – wyjaśniła, że właśnie chciała odejść od tego, w przedstawionym wewnętrznym planie naprawczym podała tylko przykład, gdyż mówiono o tym podczas posiedzenia Komisji i dlatego nie wskazywała rozdziałów, gdyż wywołałoby to tylko niepotrzebną awanturę. Wyjaśniła, że ZGKiM nie otrzyma więcej w skali tych lat niż dotychczas. Wydatki, które są zaplanowane należy utrzymać na takim poziomie.

Radny Jerzy Koralewski – poinformował, że rozmawiał z Regionalną Izbą Obrachunkową i dowiedział się, że za takie zadłużenie w Gminie odpowiedzialna jest Rada. Dodał, że zastanawia się obecnie nad tym jak zagłosować nad absolutorium.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – wyjaśniła, że podczas ostatniego Forum Skarbników był obecny Prezes RIO i pytano o głosowanie uchwały, co wówczas gdy większość będzie przeciw, co za tym idzie nie udzielenie absolutorium. Wówczas musi być bardzo szerokie uzasadnienie do tej uchwały. Dodała, że w 2025 roku Rada podjęła 11 uchwał o zmianie budżetu i wszystkie za wyjątkiem jednej gdzie był głos wstrzymujący, dwie były raz z głosami wstrzymującymi i jedna przeciw, a dziesięć było akceptujących. Przy planowaniu projektu budżetu na rok 2027 tam już należy zacieśnić wydatki, co będzie miało już jakieś odniesienie. Sprawozdanie dotyczy roku 2025 – czasu, który już minął. Skarbnik podkreśliła, że podczas Forum wskazywano, że absolutorium udziela się Burmistrzowi Miasta - organowi, a nie Burmistrzowi Miasta Jackowi Żurawskiemu.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że jeśli głosuje się za wszystkimi zmianami w budżecie jest to skwitowanie wykonania tego budżetu. Zdaniem Radnego za rok 2025 jest inaczej, gdyż budżet jest nie wykonany.

Zastępca Burmistrza Ilona Rybicka-Salatowska – poinformowała, że budżet nigdy nie był wykonywany w 100%.

Radny Jerzy Koralewski – stwierdził, że nie idzie to w parze z tym o czym mówił, że głosował za zmianami bo myślał, że idzie to w dobrym kierunku i akceptował to. Jednakże okazuje się, że również się mylił, gdyż budżet nie został wykonany.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – wyjaśniła, że inaczej to interpretuje tzn. to co ujęte jest w planie to jest maks czyli Radny akceptował wydatki bieżące na maksimum, a zostało wykonane np. 98%.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dunajski – stwierdził, że zależy to głównie od finansów jakimi dysponuje Gmina. Jeśli stać na coś to robione jest to szybko i jest to wykonane, a jeśli nie to zaciągany jest kredyt i wówczas wygląda to inaczej. Podkreślił, że w ubiegłym roku Pani Skarbnik podała informację, że Gmina dochodzi do zadłużenia w wysokości 65%, a na koniec roku okazało się, że jest 95%.

Skarbnik Gminy Magdalena Górna – wyjaśniła, że zadłużenie Gminy jest 67%. Należy cofnąć się w lata wstecz do sprawozdań gdzie w każdym jednym sprawozdaniu jest odniesienie np. do 56% teraz jest do 65%. Do wykonanych dochodów zadłużenie jest 67%. Z tej relacji o której mówi Pan Przewodniczący 95% to jest to jeszcze inny wskaźnik i np. w 2025 roku 85% ta relacja wynosiła. Dodała, że być może, że to niezrozumienie wynikało z tego. W sprawozdaniach zawsze procent zadłużenia odnosił się ogółem do wykonanych dochodów.

O godzinie 15³⁸ na posiedzenie Komisji Rewizyjnej powrócił Burmistrz Miasta

Przewodniczący Komisji Stanisław Kaznowski – odczytał proponowaną treść wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi i zapytał czy są jakieś uwagi. Następnie wobec braku uwag poprosił Radnych o przegłosowanie wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza, oraz Uchwały nr 1/2026 Komisji Rewizyjnej w Kowalewie Pomorskim z dnia 2 czerwca 2026 roku w sprawie wykonania budżetu, sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia oraz wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta.

Radni jednogłośnie zatwierdzili wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi oraz uchwałę.

Ad.3. Zapytania, sprawy różne.

Nie zgłoszono.

Ad.4. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji o godzinie 16³⁰ zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół zawiera 10 kolejno ponumerowanych stron.

Sporządziła:
M. Chądzynska

*PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
REWIZYJNEJ*

/-/ Stanisław Kaznowski